



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 162, et.11,

## DECIZIE

Nr 03D-1/14 Data: 08.08.14

privind soluționarea contestației formulată de către SRL „Alternosfera”,  
înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02-2/17 la data  
de 05.09.2017 pe marginea procedurii de achiziție nr. 17/02326 inițiată de către  
Universitatea Tehnică a Moldovei privind procurarea materialelor electrice

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 05-09/17 din 04.09.2017, depusă de către SRL „Alternosfera” cu sediul în , nr. de identificare (IDNO) 1009605003912, tel. , e-mail: vispasalla@rambler , în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție nr. 17/02326 din 01.08.2017 privind achiziționarea materialelor electrice, inițiată de către Universitatea Tehnică a Moldovei cu sediul mun. Chișinău bd. Ștefan cel Mare și Sfânt nr. 168, tel. 022232861.

În temeiul art. 76 alin. (1) al Legii nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, contestatarul solicită anularea deciziei grupului de lucru privind descalificarea acestuia și reevaluarea ofertei sale.

### Pretențiile contestatarului:

SRL „Alternosfera” a participat la licitația nr. 17/02326 din 01.08.2017, organizată de către Universitatea Tehnică a Moldovei (UTM), privind achiziționarea bunurilor din categoria „mărfuri electrice”.

La data de 30.08.2017 compania SRL „Alternosfera” a primit scrisoarea informativă nr. 01-3/1366 din 30.08.2017 privind rezultatele licitației publice din 01.08.2017.

Conform contestatarului, oferta acestuia a fost respinsă ca urmare a descalificării în baza art. 16 alin. (4) din Legea Nr. 131/15 pentru presupusa neprezentare a documentelor de calificare solicitate care ar demonstra capacitatea profesională și anume: Licență de activitate sau autorizația de funcționare.

SRL „Alternosfera” menționează că documentele solicitate conform p.3.3 din invitație, au drept scop demonstrarea dreptului de a livra bunurile respective. Cerința înaintată de către autoritatea contractantă pentru prezentarea autorizației de funcționare a avut drept scop argumentarea capacitatii profesionale și celei de exercitare a activității profesionale.

Contestatorul mai menționează că materialele electrice fac parte din categoria bunurilor la achiziționarea cărora trebuie de ținut cont de calitatea acestora și corespunderea cu normele de securitate.

Potrivit acestuia grupul de lucru a solicitat documentul - autorizația de funcționare în domeniul livrării acestor categorii de bunuri, document prevăzut în documentația standard, deși, legislația în vigoare privind comerțul nu prevede necesitatea deținerii de către comerciant-persoană juridica a autorizației de funcționare pentru un sir de activități de comerț, cum ar fi comerțul cu ridicata, intermedierea vânzărilor, etc.

Contestatorul afirma că, grupul de lucru examinând documentele prezentate de către operatorii economici „Alternosfera” SRL și „VERMILION” SRL, a constatat că aceștia nu corespund cerințelor de calificare înaintate de către autoritatea contractantă.

SRL „Alternosfera” nu este de acord cu decizia grupului de lucru invocând faptul că grupul de lucru, în mod unilateral și abuziv, prin emiterea deciziei, a descalificat SRL „Alternosfera” în lipsa unor acte probatorii și consideră că decizia este nemotivată și emisă fără reflectarea expresă a motivului concret care a stat la baza acesteia, printr-un motiv pur declarativ. Din documentele depuse în ofertă, SRL „Alternosfera” consideră că a îndeplinit condițiile de calificare aşa cum au fost cerute în documentația de atribuire și nu putea fi descalificată.

În acest sens, compania SRL „Alternosfera” solicită:

1. Anularea deciziei grupului de lucru privind descalificarea companiei SRL „Alternosfera”;
2. Reevaluarea ofertei SRL „Alternosfera” în cadrul Licităției publice nr. 17/02326 din 01.08.2017.

#### **Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:**

Potrivit art. 76 alin. (1) al Legii nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Totodată, potrivit art. 80 alin. (1) din aceeași lege, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor se pronunță mai întâi asupra cazurilor de restituire a contestației, iar când se constată că acestea sunt intemeiate, nu se mai procedează la examinarea în fond a cauzei.

Din conținutul contestației SRL „Alternosfera” confirmă că a făcut cunoștință cu faptul descalificării sale la data de 30.08.2017 prin scrisoarea informativă nr. 01-3/1366 din 30.08.2017 privind rezultatele licitației publice din 01.08.2017.

Potrivit art. 77 alin. (1) lit. b) din Legea 131/15 operatorul economic vătămat poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestări în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință a unui act al autorității contractante considerat ilegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 3, este mai mică decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3).

În aceste condiții, potrivit informațiilor publicate în SIA „RSAP” valoarea estimată a procedurii de licitație publică nr. 17/02326 din 01.08.2017 este de 1000000 de lei MD și, prin urmare, această valoare este mai mică de 2300000 lei MD, prevăzută la art. 2 alin. (3), ceea ce impune respectarea termenului de 5 zile calendaristice pentru depunere a contestației.

Calculând termenul în care contestatarul avea deschisă cale de atac a contestației împotriva deciziei grupului de lucru, în considerarea dispozițiilor legale sus-menționate, Completul constată că acesta s-a împlinit la data de 04.09.2017, fiind ultima zi în care contestația putea fi considerată ca depusă în termen.

Astfel, prevederile art. 77 alin. (1) lit. b) din Legea 131/15 reglementează expres termenul în care un operator economic poate să-și valorifice dreptul de a depune o contestație, iar luând în considerare faptul că SRL „Alternosfera” a aflat despre eventuala încălcare a drepturilor sale la data de 30.08.2017, contestația a fost depusă de către acesta abia la data de 05.09.2017, în fapt la 6 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre circumstanțele contestate, ceea ce constituie un temei de decădere din dreptul de a contesta actele procedurale ale autorității contractante fiind incidentă excepția de tardivitate care împiedică examinarea în fond a contestației.

Urmează de menționat și faptul că Curtea de Justiție a Uniunii Europene a apreciat deja că Directiva 89/665 nu se opune unei reglementări naționale care prevede că orice cale de atac împotriva unei decizii a autorității contractante trebuie formulată într-un termen prevăzut în acest scop și că orice neregularitate a procedurii de atribuire invocată în sprijinul acestei căi de atac trebuie invocată în

același termen, sub sancțiunea decăderii, astfel încât, după împlinirea acestui termen, nu mai este posibil să se conteste o astfel de decizie sau să se invoce o astfel de neregularitate, în măsura în care termenul respectiv este rezonabil (Hotărârea din 11 octombrie 2007, Lammerzahl, C-241/06, Rep., p. 1-8415, punctul 50).

În aceste circumstanțe, Legea 131/15 reglementează fără echivoc la art. 77 alin. (6) că contestația care a fost depusă cu nerrespectarea termenelor prevăzute la alin. (1) și (2) este respinsă.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (1), 76 alin. (1), 77 alin. (1) și (6), 80 alin. (2) din Legea 131/15 privind achizițiile publice, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca fiind tardivă contestația nr. 05-09/17 din 04.09.2017, depusă de către SRL „Alternosfera”.

Prezenta decizie poate fi atacată în instanța judecătoarească competentă.

**Președintele completului**

**Viorel MOȘNEAGA**

**Membru**

**Angela NANI**

**Membru**

**Alexandru CIUŞ**