



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 162, et.11,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-3018 Data: 23.10.14

privind soluționarea contestației depusă de către „M-Inter-Farma” SA, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02-34/17 la data de 05.10.2017 pe marginea procedurii de achiziție nr. 17/02817, inițiată de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate privind achiziționarea ultrasonografului cardiac și vascular de performanță înaltă

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 287 din 04.10.2017, depusă de către „M-Inter-Farma” SA cu sediul în mun. _____, nr. de identificare (IDNO) 1003600005263 _____, e-mail: info@minterfarma.md, în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție nr. 17/02817 privind achiziționarea ultrasonografului cardiac și vascular de performanță înaltă, inițiată de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate cu sediul în mun. Chișinău, str. Korolenko nr. 2/1, tel. 022884245, e-mail: office@capcs.md.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 16.10.2017 sedință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și operatorului economic câștigător al procedurii de achiziție.

Pretențiile contestatorului:

„M-Inter-Farma” SA, în calitate de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție, menționează că în baza Legii nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice, art.76 alin. (1), contestă decizia grupului de lucru luată în urma evaluării ofertei acesteia, susținând faptul că dispozitivul desemnat câștigător Vivid S70, oferit de către compania „INTERMED” SRL, nu corespunde tuturor cerințelor solicitate, argumentând că aceste cerințe reprezintă un criteriu important de calificare.

Astfel, după cum afirmă contestatorul, conform punctul 2 - Lista bunurilor și specificații tehnice, dispozitivul desemnat câștigător Vivid S70 nu corespunde următoarelor cerințe:

Parametrii tehnici solicitați	Parametrii tehnici ai dispozitivului Vivid S70 conform datelor tehnice ale producătorului	Comentarii
Probe tip (Mhz): Linear 5,0 - 14, nr. elemente: >512;	2.4-10 Mhz 192 elemente	La pagina Nr. 3 din documentele atașate de la producător model 9L-D Frecvența sondei lineare propuse este mai mică, fapt ce nu ar permite scanarea vaselor mici-microcapilare. Astfel și rezoluția imaginii în scanarea părților mici, superficiale este minimă
Monitor 19 inchi 3:4	Monitor 19 inchi (Wide)	Conform site-lui producătorului și materialelor acestuia modelul Vivid S70 dispune de monitor 19 inchi wide, însă s-a solicitat 19 inchi 3:4 (Pătrat), care este mai scump și mai calitativ În ultrasonografie imaginea este pătrată, ceea ce pe un monitor wide va ocupa doar 70% din suprafața acestuia. Astfel imaginea USG, și suprafața utilizată este mai mică.
Aplicație 4D pentru navigație virtuală prin interiorul cavităților vaselor (opțional)	Nu există această tehnologie la Modelul Vivid S70	Echipamentul Vivid S70 este de clasă Premium, utilizat doar pentru investigații cardio-vasculare de rutina. Această aplicație este utilizată doar la echipamentele de clasă expert de ultimă generație.
Strain rate - monitorizarea mișcării peretelui cardiac în timp real - opțional;	Strain rate - opțional	Aplicație «Opțională» înseamnă un cost adițional la oferta propusă, fapt care ar majora semnificativ prețul final. În oferta S.A, M-INTER-FARMA această opțiune este inclusă.

Ca urmare a celor menționate contestatorul solicită :

- Analiza detaliată a cerințelor solicitate în specificația tehnică cu cele propuse de către ofertanți și confirmarea lor cu materiale originale de la producător;

- Anularea deciziei grupului de lucru din 02.10.2017;
- Reevaluarea ofertei M-INTER-FARMA SA, prin prisma analizei cerințelor tehnice, deoarece în cazul excluderii aplicațiilor opționale solicitate - Strain-Rait și Navigație virtuală 4D, oferta propusă devine mai competitivă.

Argumentele autorității contractante:

În susținerea corectitudinii acțiunilor din cadrul procedurii de achiziție Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate (CAPCS) comunică următoarele.

1. Probe tip (Mhz): Linear 5.0 - 14.0, nr. elemente: >512:

Conform Notei informative 01-13/1037 din 14.09.2017, emise de către IMSP SCM „Sfinta Treime”, pentru oferta depusa de către „INTERMED” SRL cu referire la frecvența de lucru și numărul de elemente este menționat că nu este indicat acest număr și nici modelul transductorului pentru posibilitatea de verificare de sine stătător a numărului de elemente. Totuși, la etapa evaluării ofertelor, abaterea nominalizată a fost considerată ca nesemnificativă.

2. Monitor 19 inch 3:4:

Autoritatea contractantă susține că potrivit documentației de atribuire a solicitat un ecran mai mare sau egal cu 19", 3:4, iar oferta înaintată de către operatorul economic „INTERMED” SRL se încadrează în cerințele stipulate.

3. Aplicația 4D pentru navigație virtuală prin interiorul cavităților vaselor (opțional):

Autoritatea contractantă menționează că „INTERMED” SRL a indicat în oferta sa drept opțional acest regim, iar aceasta a solicitat suplimentar confirmarea prezenței regimului respectiv la dispozitivul propus. Ca rezultat, autoritatea contractantă a primit scrisoarea de confirmare nr.214/09/17 din 28.09.2017 prin care se confirmă prezența regimului solicitat, ca fiind de bază și inclus în prețul oferit.

4. Strain rate-monitorizarea mișcării peretelui cardiac în timp real (opțional):

Autoritatea contractantă menționează că „INTERMED” SRL a indicat în oferta sa drept opțional acest regim, iar aceasta a solicitat suplimentar confirmarea prezenței regimului respectiv la dispozitivul propus. Ca rezultat, autoritatea contractantă a primit scrisoarea de confirmare nr.214/09/17 din 28.09.2017 prin care se confirmă prezența regimului solicitat, ca fiind de bază și inclus în prețul oferit.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 76 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Conform pct. 20 subpct. 1) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 667 din 27.05.2016, grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii. Astfel, grupul de lucru al autorității contractante a specificat în documentația de atribuire parametrii tehnici minimi cărora trebuie să corespundă produsele oferite și care, implicit, răspund necesităților instituției medicale beneficiare, or potrivit art. 37 alin. (2) din Legea 135/15 specificațiile tehnice ale obiectului achiziției trebuie să corespundă cerințelor autorității contractante privind calitatea, eficiența, testarea, securitatea, dimensiunile, simbolurile, terminologia, ambalajul, modul de transportare, marcarea, etichetarea, procesele și metodele de producere, precum și procedeele de determinare a conformității lui cu cerințele din documentația de atribuire.

Prin urmare, este de menționat faptul că potrivit art. 65 alin. (4) din Legea 131/15 la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă evaluează și compară ofertele primite folosind modul și criteriile expuse în documentația de atribuire, iar potrivit alin. (3) de la același articol autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire. Astfel, Agenția ajunge la concluzia că sunt argumentate pretențiile contestatorului privind necorespunderea frecvenței de lucru și a numărului de elemente a produsului oferit de către operatorul desemnat câștigător.

Totodată, nu pot fi reținute argumentele autorității contractante precum că necorespunderea frecvenței de lucru și a numărului de elemente a produsului oferit ar constitui o abatere neînsemnată, în măsura în care, pe de o parte, devierea dintre parametrii solicitați și cei ofertați de către câștigător reprezintă circa 50%, iar pe de altă parte această acțiune ar reprezenta o încălcare a principiilor tratamentului egal și asigurării concurenței, or valorii diminuate a parametrilor tehnici acceptați, potențial ar putea corespunde un număr mai mare de produse cu un preț eventual mai scăzut decât cel oferit.

O situație similară se atestă și în cazul specificației monitorului ultrasonografului cardiac și vascular de performanță înaltă, iar aprecierile Agenției menționate mai sus sunt valabile și pentru această pretenție a contestatorului, întrucât autoritatea contractantă desemnează ca și câștigătoare o ofertă care nu corespunde cerințelor, or monitorul oferit de către „INTERMED” SRL 19"6:9 - nu corespunde formatului 19"3:4 solicitat.

În ceea ce ține de pretențiile contestatorului privind aplicația 4D pentru navigație virtuală prin interiorul cavităților vaselor indicată în FDA de către achizitor, Agenția reține că, conform explicațiilor contestatorului nu există această tehnologie la modelul Vivid S70, deoarece acest model este de clasă premium, utilizat doar pentru investigații cardio-vasculare de rutină, iar aplicația solicitată este disponibilă doar la

clasa expert de ultimă generație. Agenția constată că pe parcursul examinării contestației, inclusiv în cadrul ședinței deschise, nici autoritatea contractantă și nici operatorul economic declarat câștigător nu au prezentat dovezi prin materiale originale sau prospecte de la producător care ar demonstra totuși existența acestei aplicații la modelul oferat, în strictă conformitate cu specificațiile tehnice solicitate.

Ce ține de mențiunile contestatorului că în cazul excluderii aplicațiilor opționale solicitate Strain-Rain și Navigație virtuală 4D, oferta propusă devine mai competitivă, acestea nu pot fi reținute, deoarece toți ofertanții au confirmat includerea în **oferta financiară** a acestor opțiuni.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (1), art. 76 alin. (1), art. 80 alin. (2), (3) și (5) din Legea 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 287 din 04.10.2017, formulată de către „M-Inter-Farma” SA;
2. Se anulează procesul verbal de evaluare a ofertelor din 02.10.2017;
3. Se dispune până la data 03.11.2017 reevaluarea ofertelor depuse în cadrul procedurii de achiziție 17/02817 privind achiziționarea Ultrasonografului cardiac și vascular în strictă conformitate cu legislația în domeniul achizițiilor publice.

Președintele completului

Membru

Membru



Nani

Irina GUTNIC

Iacob PLĂMĂDEALĂ

Angela NANI