



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,  
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (2) din Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor adoptă următoarea:

## DECIZIE

**Nr. 03DS-38-20 Data: 27.10.20**

Prin contestația nr. 36 din 23.10.2020, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/1054/20 din 26.10.2020, depusă de către „TRIOMAC” SRL, adresa: \_\_\_\_\_ număr de identificare (IDNO): 1006606001224, tel.: \_\_\_\_\_ e-mail: triomac@gmail.com, împotriva cerințelor documentației de atribuire elaborată de către Academia de Studii Economice din Moldova, adresa: mun. Chișinău, str. Bănulescu Bodoni 61, număr de identificare (IDNO): 1007600005951, tel. 022402852, e-mail: covalenco@ase.md, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1599727545454 din 10.11.2020, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având drept obiect achiziția de „Echipament și accesorii pentru computer”

Contestația a fost formulată împotriva documentației de atribuire, fiind criticate cerințele de calificare și anume solicitarea documentului obligatoriu „Autorizația de la producător (MAF)”, care, în viziunea contestatorului, duce la limitarea concurenței.

În luarea prezentei decizii, Agenția învederează prevederile art. 85 alin. (14) din Legea nr. 131/2015 care dispun că *„În cazuri temeinic justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, până la soluționarea fondului cauzei, poate să dispună, prin decizie, în termen de 3 zile, inclusiv la cererea părții interesate, suspendarea procedurii de achiziție publică”*, precum și prevederile alin. (15) din același articol *„În sensul prevederilor alin. (14), Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese ce ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public”*.

În acest context, este evident, în opinia Agenției, că nu poate fi exclus faptul că documentația de atribuire atacată ar putea să excedeze cadrul legislativ în domeniu, respectiv, ar putea fi de natură să producă prejudicii și ar încălca totodată principiul utilizării eficiente a banilor publici, asigurării concurenței, imparțialității, tratamentului egal și al nediscriminării prevăzute de art. 7 din legea prenotată.

Totodată, se constată că fondul cauzei nu poate fi soluționat înainte de primirea explicațiilor formulate de către autoritatea contractantă, astfel cum prevede art. 85 alin.

(13) din aceeași lege, iar având în vedere termenul de 20 de zile lucrătoare prevăzut la alin. (17) din articolul menționat pentru soluționarea acesteia în fond, este iminent faptul ca decizia Agenției în acest sens să fie adoptată după termenul-limită de primire a ofertelor stabilit de către autoritatea contractantă, acesta în speță fiind data de 10.11.2020. Astfel, într-o eventuală admitere (total sau parțial) a pretențiilor contestatorului, dispunerea măsurilor de remediere după termenul-limită de depunere al ofertelor este lipsită de eficiență și, drept urmare, în astfel de condiții, devine inevitabilă anularea procedurii de atribuire.

Suplimentar, în vederea aplicării prevederilor de mai sus, Agenția a ținut cont și de măsura în care suspendarea executării actului administrativ este în corelație cu obiectul acțiunii înaintate și, că aceasta va sigura preîntâmpinarea atingerii intereselor publice în cazul aplicării suspendării procedurii de achiziție. Astfel, finalitatea procedurii de atribuire în discuție depinde de decizia ce urmează a fi luată în referire la contestația ce formează fondul cauzei, ceea ce constituie un caz temeinic justificat și previne producerea unor pagube contestatorului printr-o eventuală înlăturare nejustificată din cadrul procedurii, astfel încât suspendarea procedurii de achiziție publică prenotate, în speță termenul-limită de depunere și deschidere al ofertelor, apare ca fiind necesară. De altfel, prin această măsură interimară, se protejează atât interesele autorității contractante prin asigurarea satisfacerii, în condițiile Legii nr. 131/2015 a necesității sale, inclusiv prin promovarea concurenței între operatorii economici, garantarea tratamentului egal și nediscriminarea acestora și asigurarea utilizării eficiente a fondurilor publice, cât și interesul contestatorului de a participa în cadrul procedurii de atribuire și de a dispune de șanse egale față de toți participanții de a deveni, în condițiile legii, contractant.

Reieșind din cele expuse, în temeiul art. 85 alin. (14) și art. 86 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

### **d i s p u n e:**

Se suspendă procedura de achiziție publică nr. MD-1599727545454 din 10.11.2020, în partea ce ține de termenul-limită de depunere și deschidere al ofertelor, până la soluționarea fondului cauzei sau până a lua act Agenția de eventuala renunțare la contestația în cauză de către operatorul economic care a formulat-o.

*Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 5 de zile de la comunicare.*

**Președintele completului**

**Eugenia ENI**

**Membru**

**Irina GUTNIC**

**Membru**

**Petru OPREA**