



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-12314 Data: 22.12.14

privind soluționarea contestației formulată de către „PETROM-MOLDOVA” SRL înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02-179/17 la data de 20.12.2017, pe marginea procedurii de achiziție nr. 17/03893 din 24.11.2017, inițiată de către Agenția Servicii Publice privind achiziționarea produselor petroliere, benzină Ai 95 și motorină

La data de 20.12.2017, către Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a parvenit spre soluționare contestația din 07.12.2017, depusă de către „PETROM-MOLDOVA” SRL cu sediul în

, nr. de identificare (IDNO) 1002600045798, în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție nr. 17/03893 din 24.11.2017, privind achiziționarea produselor petroliere, benzină Ai 95 și motorină, inițiată de către Agenția Servicii Publice, cu sediul în mun. Chișinău, str. Al. Pușkin 42, tel. 022504654, e-mail: asp@asp.gov.md.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată „PETROM-MOLDOVA” SRL, în cadrul procedurii de achiziție nr. 17/03893 din 24.11.2017, menționează că prin scrisoarea nr. 01/2951 din 05.12.2017 a fost informat de către Agenția Servicii Publice despre hotărârea grupului de lucru pentru achiziții publice din 04 decembrie 2017, precum că oferta prezentată a fost respinsă și că a fost acceptată oferta unui alt operator economic.

Operatorul economic contestator susține că a prezentat autorității contractante oferta sa privind furnizarea produselor petroliere la preț de 7.240.560 lei. În pofida faptului că oferta contestatorului era cea mai avantajoasă economic, autoritatea contractantă a respins oferta respectivă și a acceptat oferta unui alt operator economic, având prețul mai mare.

Astfel, „PETROM-MOLDOVA” SRL mai susține că, conform art. 6 lit. c) din Legea 131/15, relațiile privind achizițiile publice se efectuează, inclusiv, în baza principiului asigurării concurenței și combaterii concurenței neloiale, iar respingerea unei oferte economic avantajoase dă temei suficient de a presupune că

acțiunile autorității contractante acordă privilegii nejustificate unor operatori economici. Totodată, conform art. 12 din Legea 183/12 asemenea acțiuni sunt interzise de lege, deoarece restrâng și denaturează concurența, și indiferent de rezultatele examinării contestației date, operatorul economic contestator își rezervă dreptul de a se adresa către Consiliul Concurenței al Republicii Moldova, în vederea restabilirii mediului concurențial și atragerii persoanelor responsabile la răspundere conform legislației.

Suplimentar, contestatorul mai menționează că în legătură cu respingerea ofertei sale, au fost încălcate drepturile societății în ceea ce ține de obținerea unui venit legitim, deoarece conform art. 14 din Codul Civil al Republicii Moldova, se consideră prejudiciu orice beneficiu neobținut prin încălcarea dreptului (venitului ratat). Totodată, în lumina art. 220 alin (1), operatorul economic consideră că un eventual contract de achiziții publice încheiat între autoritatea contractantă și operatorul economic care a prezentat ofertă mai puțin avantajoasă economic, va contravine normelor imperitative ale legii și va fi lovit de nulitate.

Ca urmare a celor expuse operatorul economic contestator solicită următoarele:

- 1) suspendarea procedurii de achiziție nr. 17/03893 din 24.11.2017, privind achiziționarea produselor petroliere, benzină Ai 95 și motorină;
- 2) anularea hotărârii grupului de lucru din data de 04 decembrie 2017;
- 3) obligarea Agenției Serviciilor Publice de a declara câștigătoare oferta cea mai avantajoasă economic.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 76 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Totodată, potrivit art. 80 alin. (1) din aceeași lege, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor se pronunță mai întâi asupra cazurilor de restituire a contestației, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la examinarea în fond a cauzei.

Potrivit art. 77 alin. (1) lit. a) din Legea 131/15, operatorul economic vătămat poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestări în termen de 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință a unui act al autorității contractante considerat ilegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 3, este mai mare decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3).

Conform informațiilor din SIA „RSAP” valoarea estimată a procedurii de achiziție nr. 17/03893 din 24.11.2017 este de 6.783.000 lei, fără TVA, și, prin urmare, această valoare este mai mare de 2.300.000 lei, prevăzută la art. 2 alin (3) din Legea 131/15, ceea ce impune respectarea termenului de 10 zile calendaristice, începând cu ziua următoare luării la cunoștință a actului contestat, pentru valorificarea dreptului garantat de lege de a contesta.

Calculând termenul în care contestatorul avea deschisă calea de atac a contestației împotriva rezultatelor procedurii de achiziție nr. 17/03893 din 24.11.2017, în considerarea dispozițiilor legale sus-menționate, Agenția constată că acesta s-a împlinit la data de 15.12.2017, aceasta din urmă fiind ultima zi în care contestația putea fi considerată ca depusă în termen.

Astfel, prevederile art. 77 alin. (1) din Legea 131/15 reglementează expres termenele în care un operator economic poate să-și valorifice dreptul de a depune o contestație, iar luând în considerare că „PETROM-MOLDOVA” SRL a aflat despre eventuala încălcare a drepturilor sale la data de 05.12.2017 prin scrisoarea nr. 01/2951 din 05.12.2017, contestația însă a fost recepționată prin Poșta Moldovei la Agenție abia la data de 20.12.2017 (depusă la oficiul poștal la data de 19.12.2017), ceea ce constituie un temei de decădere din dreptul de a contesta actele procedurale ale autorității contractante fiind incidentă excepția de tardivitate care împiedică examinarea în fond a contestației.

În aceste condiții, conform prevederilor art. 264 alin. (6) din Codul Civil al Republicii Moldova „Documentele depuse la oficiile poștale sau telegrafice până la ora 24 a ultimei zile a termenului se consideră depuse în termen”. Respectiv, data de 19.12.2017 la fel este o dată ulterioară termenului-limită în care contestatorul avea deschisă calea de atac.

Astfel, Agenția nu poate lua în considerare un alt termen de depunere a contestației care să înceapă să curgă de la altă dată, având în vedere faptul că legiuitorul nu a reglementat în cadrul actului normativ în domeniul, nici o excepție de la modalitatea de calcul a acestui termen.

Urmează de menționat și faptul că, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a apreciat deja că Directiva 89/665 nu se opune unei reglementări naționale care prevede că orice cale de atac împotriva unei decizii a autorității contractante trebuie formulată într-un termen prevăzut în acest scop și că orice neregularitate a procedurii de atribuire invocată în sprijinul acestei căi de atac trebuie invocată în același termen, sub sănătatea decăderii, astfel încât, după împlinirea acestui termen, nu mai este posibil să se conteste o astfel de decizie sau să se invoce o astfel de neregularitate, în măsura în care termenul respectiv este rezonabil (Hotărârea din 11 octombrie 2007, Lammerzahl, C-241/06, Rep., p. 1-8415, punctul 50).

În aceste circumstanțe, Legea 131/15 reglementează fără echivoc la art. 77 alin. (6) că, contestația care a fost depusă cu nerespectarea termenelor prevăzute la alin. (1) este respinsă.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (1), art. 76 alin. (1), art. 77 alin. (1) și (6), art. 80 alin. (2) lit. b), din Legea 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca fiind tardivă contestația, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02-179/17 la data de 20.12.2017, depusă de către „PETROM-MOLDOVA” SRL, pe marginea procedurii de achiziție nr. 17/03893 din 24.11.2017.

Președintele completului

Membru

Membru



Eugenia ENI


Irina GUTNIC


Petru OPREA