



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 162, et.11,  
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

## DECIZIE

Nr. 03D-26-17 Data: 19.10.17

*privind soluționarea contestației formulate de către S.R.L. „Aquaparc Capitala”, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02-26/17 la data de 28.09.2017 pe marginea procedurii de achiziție nr. 17/02993 din 15.09.2017, inițiată de către Direcția Educație, Tineret și Sport Botanica privind achiziția lucrărilor de reparație în cadrul Liceului teoretic M. Eminescu*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 31 din 28.09.2017, depusă de către C.S. „Aquaparc Capitala” S.R.L., cu sediul în \_\_\_\_\_, nr. de identificare (IDNO) 1010600015149, tel. \_\_\_\_\_, e-mail: aquaparccapitala@mail.ru, în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție nr. 17/02993 din 15.09.2017, inițiată de către Direcția Educație, Tineret și Sport Botanica (în continuare, DETS sect. Botanica) cu sediul în mun. Chișinău, bd. Traian nr. 21/2, tel. 022765421, e-mail: detssbotanica@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 11.10.2017 ora 10.00 ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și ai autorității contractante.

### **Pretențiile contestatorului:**

În calitatea sa de persoană interesată C.S. „Aquaparc Capitala” S.R.L. menționează că grupul de lucru al autorității contractante, în mod nejustificat, a respins oferta acesteia, desemnând un alt câștigător.

Contestatorul susține că motivele de respingere au fost declarate în scrisoarea de înștiințare a DETS sect. Botanica nr.01.19/804 din 26.09.2017, iar C.S. „Aquaparc Capitala” S.R.L, nefiind de acord cu acestea, argumentează:

1.Cu referire la oferta anormal de scăzută.

Valoarea estimată a achiziției, fără TVA constituie 1083330,00 lei, iar valoarea ofertei prezentate de C.S. „Aquaparc Capitala” S.R.L., fără TVA constituie 1075759,76 lei, ceea ce reprezintă 99,3% din valoarea estimată a lucrărilor, calculată de autoritatea contractantă în modul cuvenit.

2. Având în vedere faptul că lista cu cantitățile de lucrări a fost întocmită de autoritatea contractantă cu încălcări și anume: în Indicatorul normelor de deviz nr. 08 - Instalații electrotehnice: lipsește cod 08-03-526-21, care este indicat în poz. 490 și 491, contestatorul presupune că de aceea și au apărut divergențe în norme de manopera și materiale în Formularul nr.3, care în total nu a micșorat prețul ofertei. Dacă acest cod lipsește în catalog, cifrele indicate în loc de cod, implică faptul că în poziția respectivă se prevede numai „material”.

3. Ce ține de excluderea materialelor din ofertă, contestatorul susține că materialele menționate nu au fost incluse în normele de resurse, iar în codul de resurse 08-02-410-1 (poz.485) nu este inclus material - tub gofrat diam. 20mm, în codul de resurse 08-03-526-1 (poz.494) nu este inclus material - automat BA 47/29/1P/B10, în codul de resurse 08-03-526-1 (poz.495) nu este inclus material - automat diferențial.

C.S. „Aquaparc Capitala” S.R.L. argumentează că la întocmirea listei cu cantități de lucrări autoritatea contractantă, trebuia să adauge ca „material” poziții separate, ceea ce nu a fost efectuat.

Ca urmare a celor relatate contestatorul solicită reevaluarea rezultatelor procedurii de achiziție nr. 17/02993 din 15.09.2017.

#### **Argumentele autorității contractante:**

DETS sect. Botanica, menționează că în rezultatul evaluării din punct de vedere normativ și tehnic a ofertei depuse de către C.S. „Aquaparc Capitala” S.R.L. au fost atestate abateri normative a cantităților de proiect comise în oferta prezentată după cum urmează:

- în manoperă, Formularul nr. 3 este micșorată cantitatea de proiect de la 605,44 h/om la 575,86 h/om;

- în manoperă, Formularul nr. 3 pct. 6 este majorată norma de proiect de la 705,00 h/om la 718,209 h/om;

- în manoperă, Formularul nr. 3 pct. 10 este majorată norma de proiect de la 1501,2 h/om la 1510,121 h/om;

- în manoperă, Formularul nr. 3 pct. 12 este majorată norma de proiect de la 1312,44 h/om la 1324,463 h/om;

- în manoperă, Formularul nr. 3 pct. 14 este majorată norma de proiect de la 652,66 h/om la 924,629 h/om.

Autoritatea contractantă susține că asemenea încălcări de norme sunt constatate și în compartimentul materiale pct. 2, 4, 6, 9, 13, 17, 38, 41, 43, 46, 54.

De asemenea, DETS sect. Botanica menționează că au fost excluse materiale din oferta contestatorului, care sunt strict necesare în procesul tehnologic la executarea lucrărilor de reparație precum ar fi:

1) tub gofrat dm. 20 mm – 3140 m;

2) automat BA 47/29/1P/B10 – 30 buc;

3) automat diferențial – 3 buc.

Astfel, în rezultatul evaluării și comparării ofertelor prezentate la licitația publică nr. 17/02993 din 15.09.2017 autoritatea contractantă a constatat că oferta operatorului economic C.S. „Aquaparc Capitala” S.R.L. urmează să fie respinsă.

### **Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:**

Potrivit art. 76 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Referitor la faptul respingerii ofertei ca anormal de scăzute este de menționat că valoarea estimată a achiziției, publicată de către DETS sect. Botanica în SIA „RSAP” este de 1083330 lei fără TVA, însă, conform devizului estimativ din dosarul achiziției prezentat la Agenție, această valoare este de 1656731 lei fără TVA.

Prin urmare, la inițierea licitației publice nr. 17/02993, autoritatea contractantă a indicat date eronate în SIA „RSAP” la rubrica „valoarea estimată a achiziției”. Astfel, Agenția constată că autoritatea contractantă a aplicat eronat prevederile art. 3 din Legea nr. 131/15, care reglementează modalitatea de calculare a valorii estimate a contractelor de achiziții publice, acțiuni ce duc la demotivarea participării operatorilor economici la procedura de achiziție, întrucât, valoarea ofertelor pot depăși cu mult valoarea estimată indicată în anunțul de participare. Totodată, se constată și nerespectarea de către grupul de lucru a prevederilor art. 66, alin. 3) al legii menționate, prin eludarea obligației de a solicita ofertantului, în scris, înainte de a lua o decizie de respingere a ofertei, detalii și precizări pe care le consideră semnificative cu privire la ofertă, precum și de a verifica răspunsurile care justifică prețul respectiv.

Cu referire la mențiunea autorității contractante, expuse în scrisoarea nr. 01-19/833 din 09.10.2017, precum că în rezultatul evaluării ofertei C.S. „Aquaparc Capitala” S.R.L., din punct de vedere normativ și tehnic, au fost atestate **abateri normative a cantităților de proiect**, comise în oferta acesteia, Agenția constată că autoritatea contractantă nu deține documentație de proiect elaborată și avizată în modul stabilit pentru efectuarea lucrărilor de reparații respective, inițiind procedura de achiziție publică în baza unui deviz estimativ elaborat de către S.R.L. „Global-Max”, fapt confirmat de către reprezentanții DETS sect. Botanica, prezenți la ședința deschisă.

Ce ține de poz. 490 și 491 din caietul de sarcini, Agenția reține că în Indicatorul Nr.8 - Norme de deviz pentru lucrări de montare a instalațiilor electrotehnice, nu există o norma de deviz cu simbolul 08-03-526-21. Respectiv, în conformitate cu

documentul normativ NCM L.01.01-2012 – Reguli de determinare a valorii obiectivelor de construcții, aprobat prin ordinul nr. 34 din 04.03.2013 al Ministerului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 60-63, art. 333), pct. 4.3.7 - la întocmirea documentației de deviz denumirea lucrărilor, codurile lor, unitățile de măsură a lucrărilor și resurselor trebuie să corespundă categoriilor de lucrări, codurilor acestora și unităților de măsură prevăzute în Indicatoarele de norme de deviz aprobate. Prin urmare, poz. 490 și 491 au fost introduse în caietul de sarcini cu abateri de la actele normative din domeniul.

Referitor la excluderea materialelor din ofertă, Agenția constată că potrivit Indicatorului Nr.8 - Norme de deviz pentru lucrări de montare a instalațiilor electrotehnice:

a) în norma de deviz 08-02-410-1 (țeavă din polietilenă, pe suportul pardoselii, diametru pînă la 25 mm), nu se regăsește materialul – **Tub gofrat diam. 20 mm**, (poz. 485 din caietul de sarcini);

b) în norma de deviz 08-03-526-1 (automat mono, bi, tripolar, montat pe construcții pe perete sau coloană, curent pînă la 25 A) nu se regăsește materialul – **Automat BA 47/29/1P/B10**, (poz. 494 din caietul de sarcini);

c) în norma de deviz 08-03-526-1 (automat mono, bi, tripolar, montat pe construcții pe perete sau coloană, curent pînă la 25 A) nu se regăsește materialul – **Automat diferențial**, (poz. 495 din caietul de sarcini);

Totodată, conform normativului NCM L.02.01:2012/A25:2014 - Modificarea nr.25, aprobat prin ordinul Ministerului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 134 din 07.08.2014 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 238-246, art. 1164), cu aplicare din 15.08.2014, pct.7, „materialele și articolele cu destinație tehnică și de producere, necuprinse în normele de deviz și neincluse în instrucțiuni, precum și în generalități la capitole și compartimente, sau în anexele Indicatorului nr. 8, trebuie de raportat la utilaje.”, cerințe nerespectate de către autoritatea contractantă la întocmirea caietului de sarcini.

Analizând motivele de descalificare a contestatorului ce țin de modificarea normelor de consum a resurselor de manoperă și materiale generate în Formularul de deviz nr. 3, Agenția a constatat faptul că DETS sect. Botanica, la întocmirea caietului de sarcini, a modificat consumul de resurse (manopera h-om, material) la următoarele norme de deviz: RpCK41A, RpCK41C, RpCK42E, RpCO56A, CG01A, CK03A3, CK23C. Agenția mai reține că modificările nominalizate mai sus pot fi identificate doar vizualizând Formularul de deviz nr. 5. Respectiv, operatorul economic contestator, la întocmirea devizului ofertă s-a condus de informația conținută în caietul de sarcini pus la dispoziție de către autoritatea contractantă, adică Formularul de deviz nr.1, care cuprinde doar simbolul normelor și denumirea lucrărilor fără detalii privitor la normele de consum a resurselor din normativele respective. Acest fapt a și generat diferențe la consumurile de resurse de manoperă și material pentru

mai multe poziții din Formularul nr. 3 a contestatorului, față de devizul estimativ al autorității contractante.

Totodată, Agenția reține faptul că deși, autoritatea contractantă: a utilizat o normă de deviz inexistentă în Indicatoarele de norme de deviz aprobate (poz. 490 și 491 din caietul de sarcini); a utilizat norme modificate de consum a resurselor la unele poziții din deviz față de cele existente în Indicatoarele aprobate (poz. 485, 494, 495 și normele RpCK41A, RpCK41C, RpCK42E, RpCO56A, CG01A, CK03A3, CK23C utilizate la mai multe poziții din caietul de sarcini), aceasta nu a făcut publice aceste modificări. Respectiv, în lista cu cantitățile de lucrări (caiet de sarcini) publicată în SIA „RSAP” nu a fost detaliate normele de consum a resurselor la normele de deviz enumerate mai sus. Totodată, DETS sect. Botanica, până la termenul-limită de depunere/deschidere a ofertelor nu au oferit careva clarificări operatorilor economici pe marginea caietului de sarcini publicat, fapt confirmat și de reprezentanții autorității contractante prezenți la ședința deschisă de examinare a contestației. Cu toate acestea, în rezultatul examinării documentelor dosarului de achiziție, s-a constatat că ceilalți trei ofertanți au prezentat în devizele ofertă la pozițiile menționate norme de deviz cu consum de resurse identice cu cele din devizul estimativ al autorității contractante. Aici este de menționat că reprezentanții autorității contractante nu au putut explica de ce acești trei ofertanți au cunoscut despre modificările menționate mai sus, iar contestatorul nu.

Reieșind din cele expuse și luând în considerare faptul că măsuri de remediere a încălcărilor constatate nu mai pot fi dispuse, în conformitate cu prevederile art. 67 alin. (1) lit. g), art. 75 alin. (1), art. 76 alin. (1), art. 80 alin. (2) și alin. (6) din Legea 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 31 din 28.09.2017, depusă de către C.S. „Aquaparc Capitala” S.R.L.;
2. Se anulează licitația publică nr. 17/02993 din 15.09.2017, inițiată de către Direcția Educație, Tineret și Sport Botanica privind achiziția lucrărilor de reparație în cadrul Liceului teoretic M. Eminescu.

**Președintele completului**  
**Membru**  
**Membru**



**Irina GUTNIC**  
**Angela NANI**  
**Iacob PLĂMĂDEALĂ**