



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 162, et.11,  
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

## DECIZIE

Nr. 03D-27-17 Data: 19.10.17

*privind soluționarea contestației formulate de către Agent de Asigurare „Attera Company” SRL , înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02-25/17 la data de 28.09.2017, pe marginea procedurii de achiziție nr. 1507-op/17 din 07.09.2017, inițiată de către Agenția Servicii Publice privind achiziția serviciilor de asigurare de răspundere civilă auto*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația din 28.09.2017, depusă de către Agent de Asigurare „Attera Company” SRL cu sediul în \_\_\_\_\_, nr. de identificare (IDNO) 1013600040056, tel. \_\_\_\_\_, e-mail: [attera-company@mail.ru](mailto:attera-company@mail.ru), în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție nr. 1507-op/17 din 07.09.2017, inițiată de către Agenția Servicii Publice cu sediul în mun. Chișinău, str. Al. Pușkin nr. 42, tel. 022504654, e-mail: [asp@asp.gov.md](mailto:asp@asp.gov.md).

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 10.10.2017 ora 10.00 ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, operatorului economic desemnat câștigător, și ai autorității contractante.

### **Pretențiile contestatorului:**

În calitatea sa de persoană interesată Agent de Asigurare „Attera Company” SRL susține că potrivit art. 11 alin. (2) din Legea nr. 414 din 22.12.2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, prima de asigurare se calculează în funcție de prima de asigurare de bază, la care se aplică coeficienții de rectificare stabiliți potrivit actelor normative indicate la alin. (1) de la același articol și sistemul bonus-malus. Astfel, contestatorul menționează, că conform datelor prezentate de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire, utilizând modalitățile de calcul a primelor de asigurare prevăzute de normele de profil, de către acesta au fost stabilite primele de asigurare în cuantum total de 141 497,24 lei, sumă pe care o consideră legală și întemeiată. De asemenea, contestatorul afirmă că operatorul economic care a fost desemnat

câștigător al achiziției publice, ignorând modalitățile de calcul ale primelor de asigurare, a înaintat o ofertă care contravine legii, fiind una sub quantumul minim admisibil.

Contestatorul susține faptul că, în conformitate cu alin. (3) din articolul indicat mai sus, este interzis asigurătorilor să încaseze prime de asigurare sub quantumul primelor calculate în funcție de prima de asigurare de bază și coeficienții de rectificare, cu excepția cazurilor prevăzute la art.12, iar cazuri excepționale de încasare a primelor sub quantumul legal, nu au fost atestate, astfel că, primele de asigurare care au fost propuse de operatorul economic învingător, urmează a fi catalogate drept ilegale și incorect calculate.

Agent de Asigurare „Attera Company” SRL mai menționează, că autoritatea contractantă, la desemnarea ofertei câștigătoare, a ținut cont doar de criteriul „cel mai mic preț”, ignorând faptul că în domeniul asigurării obligatorii de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, legiuitorul a stabilit modalități de calcul a primelor de asigurare, care urmau a fi egale pentru toți operatorii economici. În acest context, contestatorul consideră că autoritatea contractantă urma a interpela Comisia Națională a Pieței Financiare pentru expunerea asupra corectitudinii ofertelor înaintate de către companiile de asigurare, în vederea asigurării unei corectitudini a deciziei adoptate.

Totodată, Agent de Asigurare „Attera Company” SRL afirmă că la data de 18.09.2017, Agenția Servicii Publice, prin scrisoarea nr. 01/1531, a solicitat operatorilor economici participanți la procedura de achiziții, explicații pe marginea formării prețurilor în privința asigurării mijloacelor de transport care urmau a fi supuse asigurării. În răspuns la adresare, Agent de Asigurare „Attera Company” SRL a explicat autorității contractante modalitatea de formare a prețurilor propuse, totodată informând autoritatea contractantă asupra faptului că, în scopul verificării corectitudinii prețurilor, urmează să interpeleze Comisia Națională a Pieței Financiare în calitate de autoritate de supraveghere. Cu toate acestea, Agenția Servicii Publice a ignorat sugestia Agent de Asigurare „Attera Company” SRL , în cele din urmă admițând oferta „B.A.R. AECM Asigurări” SRL, care constituie 127 347,51 lei, fapt ce contravine normelor legale din domeniul asigurărilor.

Operatorul economic contestator consideră că oferta operatorului economic desemnat câștigător al procedurii de achiziții, este una anormal de scăzută, iar conform art. 66 din Legea cu privire la achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015, ofertă anormal de scăzută poate fi oferta de vânzare a bunurilor, de executare a lucrărilor sau de prestare a serviciilor la un preț semnificativ mai scăzut în comparație cu ofertele altor ofertanți sau în raport cu bunurile, lucrările sau serviciile care urmează a fi furnizate, executate sau prestate în situația în care ofertantul nu reușește să demonstreze accesul său la o tehnologie specială sau la condiții de piață

mai avantajoase care i-ar permite să ofere un asemenea preț scăzut al ofertei. În același timp, legiuitorul a prevăzut expres în pct. 38 din Regulamentul cu privire la achiziția bunurilor și serviciilor prin cererea ofertelor de prețuri, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 666 din 27.05.2016, faptul că autoritatea contractantă descalifică ofertantul când constată că datele acestuia de calificare sînt eronate sau incomplete și respinge oferta cînd aceasta este anormal de scăzută, nu corespunde cerințelor expuse în invitația/anunțul de participare, ofertantul nu acceptă corectarea greșelilor aritmetice sau s-a constatat comiterea unor acte de corupere. Agent de Asigurare „Attera Company” SRL menționează că de către autoritatea contractantă nu au fost întreprinse măsuri de respingere a unei astfel de oferte, fapt care contravine legii și care încalcă direct dreptul celorlalți participanți la o procedură de achiziție corectă și echidistantă.

Contestatorul motivează că un alt temei de anulare a procedurii de achiziție constituie faptul că brokerul de asigurare „B.A.R. AECM Asigurări” SRL, în cadrul ședinței din 07.09.2017 nu a prezentat actele confirmative ale companiei de asigurări pe care o reprezintă, fapt care în opinia contestatorului constituie o încălcare de procedură. În aceste condiții, este aplicabil art. 16 din Legea nr.131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, conform căruia autoritatea contractantă descalifică ofertantul/candidatul, în orice etapă a procedurii de achiziție, în cazul în care constată că datele de calificare prezentate de acesta sînt eronate sau incomplete, precum și în alte cazuri prevăzute de legea menționată și de alte acte normative.

În acest sens, Agent de Asigurare „Attera Company” SRL solicită admiterea contestației și pronunțarea unei decizii privind anularea procedurii de achiziție publică nr. 1507-op/17 din 07.09.2017 și obligarea Agenției Servicii Publice de a organiza repetat procedura de achiziție.

#### **Argumentele autorității contractante:**

Autoritatea contractantă menționează faptul că la data de 07.09.2017 de către Agenția Servicii Publice a fost desfășurată procedura de achiziție publică nr. 1507-op/17 prin cererea ofertelor de prețuri a serviciilor de asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, ofertele fiind depuse de următorii operatori economici:

1. „Moldasig” SA;
2. „Galas” SA;
3. Agent de Asigurare Agent de Asigurare „Attera Company” SRL ;
4. Broker de asigurare și reasigurare „AECM Asigurări” SRL.

Procedura de achiziție a fost desfășurată în conformitate cu legislația în vigoare, respectând criteriul de evaluare din invitația de participare „cel mai mic preț fără TVA”.

Autoritatea contractantă mai susține că la data de 18 septembrie 2017, Grupul de lucru pentru achiziții, prin intermediul scrisorii nr. 01/1531 adresată tuturor participanților, a solicitat justificarea formării prețurilor din ofertele depuse la procedura de achiziție cu referire la acte normative, iar după analiza răspunsurilor primite grupul de lucru a constatat că oferta depusă de B.A.R. „AECM Asigurări” SRL corespunde cerințelor solicitate și a fost desemnată câștigătoare. Argumentarea prețului ofertei prezentate de câștigător a fost apreciată ca una legitimă și întemeiată în conformitate cu prevederile Regulamentului privind metoda de calcul a primei de asigurare de bază și a coeficienților de rectificare aferenți asigurării obligatorii de răspundere civilă auto, aprobat prin Hotărârea Comisiei Naționale a Pieței Financiare (CNPF) nr. 26/10 din 13.06.2013 și Regulamentului privind aplicarea sistemului Bonus-Malus la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, aprobat prin Hotărârea CNPF nr. 22/3 din 29.04.2015.

Suplimentar, autoritatea contractantă afirmă că la pretenția invocată de Agent de Asigurare „Attera Company” SRL, aceasta a constatat că oferta în valoare de 127347,51 lei nu este bazată pe micșorarea primelor de asigurare sub quantumul primelor calculate în funcție de prima de asigurare de bază și coeficienții de rectificare, ci a fost calculată prin reducerea cu 10% din venitul operatorului economic în cauză.

Cît privește afirmația contestatorului cu referire la prevederile art. 11 alin. (1) din Legea nr. 414 din 22.12.2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, conform cărora, prima de asigurare se calculează în funcție de prima de asigurare de bază, la care se aplică coeficienți de rectificare stabiliți potrivit actelor normative și sistemul Bonus-Malus, menționăm că acestea nu sunt relevante cauzei, deoarece conform prevederilor alin. (2) din articolul invocat de contestator, normele respective se aplică doar asigurătorilor, pe când operatorul economic desemnat câștigător nu este asigurător, ci broker de asigurare/reasigurare activitatea căruia este controlată de CNPF. Tot prin acest fapt, este combătut și argumentul Agent de Asigurare „Attera Company” SRL la pretinsa ne reprezentare în cadrul ședinței din 07.09.2017 a actelor confirmative ale companiei de asigurări pe care o reprezintă, iar documentele prezentate de B.A.R. „AECM Asigurări” SRL demonstrează că acest operator economic activează în baza propriei licențe obținute în conformitate cu prevederile art. 50 din Legea nr. 407 din 21.12.2006 cu privire la asigurări avînd totodată încheiat și un contract de răspundere materială profesională, respectiv prezentarea licenței de la compania (companiile) de asigurare nu este relevantă în asemenea situație.

Astfel, autoritatea contractantă consideră decizia grupului de lucru din cadrul Agenției Servicii Publice, privind ofertele depuse la concursul prin cererea ofertelor

de prețuri nr. 1507-op/17 din 07.09.2017 cu privire la achiziționarea serviciilor de asigurare de răspundere civilă auto, ca una transparentă, legală și întemeiată.

Luând în considerație cele expuse supra și în conformitate cu prevederile art. 78, 79, 80 alin. (2) lit. b) din Legea 131/15 cu modificările și completările ulterioare, Agenția Servicii Publice solicită respingerea contestației depuse de către Agent de Asigurare „Attera Company” SRL ca fiind una neîntemeiată.

### **Argumentele operatorului economic câștigător:**

În cadrul ședinței publice din 10.10.2017 B.A.R. „AECM Asigurări” SRL, în calitate de câștigător al procedurii de achiziție desfășurate, în susținerea legalității hotărârii de atribuire a contractului de achiziții publice susține că:

1. Agentul de Asigurare Agent de Asigurare „Attera Company” SRL urma a fi exclus din participarea la procedura de achiziție publică ca urmare a neîncadrării în una din cerințele de calificare și anume lipsa licenței de activitate care a fost o condiție de calificare, unde drept cerință suplimentară a fost prezentarea copiei confirmate prin aplicarea ștampilei asupra Licenței de activitate, inclusiv că „Attera Company” SRL, fiind agent de asigurare, în temeiul art. 48 alin. (1) din Legea 407 cu privire la asigurări din 21.12.2006, este considerat a fi persoană fizică sau persoană juridică ce deține din partea unui asigurător o autorizație valabilă, scrisă, denumită în lege contract de mandat, pentru a acționa în numele acestuia. Astfel, Agent de Asigurare „Attera Company” SRL practică un gen de activitate nelicențiat și nu se încadrează în condițiile impuse pentru participarea la licitație, or în conformitate cu art. 16, alin. (4) din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015 este prevăzut că în cazul în care datele de calificare prezentate de ofertant/candidat .... nu reflectă informația deplină ... autoritatea contractantă descalifică ofertantul/candidatul, în orice etapă a procedurii de achiziție, în cazul în care constată că dalele de calificare prezentate de acesta sînt eronate sau incomplete.

Astfel, B.A.R. „AECM Asigurări” SRL motivează că depunerea de către Agent de Asigurare „Attera Company” SRL a unei licențe eliberate unui asigurător cu care are încheiat un contract de mandat și pentru care negociază și emite polițe de asigurare nu poate fi considerată ca îndeplinire a condițiilor impuse în vederea participării la licitație, or asta nu prezumă automat obținerea licenței de activitate și pentru emitentul contestației, doar prevede posibilitatea de prestarea a serviciilor de asigurare de la asigurătorul ce este licențiat în dreptul de desfășurării activității de asigurare.

B.A.R. „AECM Asigurări” SRL pretinde că în contextul art. 76 din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015 dreptul la contestare are „orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității

contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege”. Astfel, conform afirmațiilor câștigătorului procedurii, contestatorul este privat de dreptul de a depune contestații dat fiind faptul că urma a fi exclus din participarea la licitație ca operator ce nu îndeplinește condițiile de calificare și respectiv nu poate pretinde la anularea procedurii de achiziție publică nr. 1507-op/2017 și organizarea repetată a acesteia.

2. B.A.R. „AECM Asigurări” SRL argumentează că textul Legii cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule nr. 414 din 22.12.2006 impune imperativ că asigurătorilor le este interzis încasarea de prime sub quantumul celor calculate de sistemul automatizat RCA-Data, aici cu titlu de informare s-a apelat la art. 1 din Legea 407 cu privire la asigurări din 21.12.2006 care prevede că „asigurător (reasigurator) este persoană juridică înregistrată în Republica Moldova care, în condițiile prezentei legi, deține licență pentru desfășurarea activității de asigurare (reasigurare)”. De aici vrem să atragem atenția că textul legii nu impune o astfel de obligație și pentru intermediarii în asigurări care după norma citată mai sus sunt brokerii de reasigurare care intermediază, în schimbul unei remunerații, în principal activitatea de reasigurare. Textul art. 11, alin. (3) din legea menționată enumera exhaustiv participanții de pe piața de asigurări cărora le este interzisă încasarea primelor sub quantumul celui calculat.

În aceste circumstanțe, B.A.R. „AECM Asigurări” SRL susține că este broker de asigurări și reasigurări care după norma citată (art. 1 Legea 407) este persoană juridică înregistrată în Republica Moldova care negociază pentru clienții săi persoane fizice sau persoane juridice asigurați (reasigurați) sau potențiali asigurați (reasigurați), încheierea de contracte de asigurare (reasigurare).

Cu referire la primele de asigurare oferite de către câștigător în ofertă, acesta afirmă că la solicitarea autorității contractante a fost prezentată informația detaliată de calcul a prețului expus în ofertă unde nu este vorba de o reducere a primelor de asigurare așa cum tractează Agent de Asigurare „Attera Company” SRL ci de o cedare din primele calculate în quantumul remunerației stabilite în contractul de colaborare cu Agenția Servicii Publice în calitate de asistent în brokeraj, or norma din Legea cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului nr. 118 din 20.11.2007 prezumă că, Agenția Servicii Publice, având calitate de asistent în brokeraj, nu poate emite polițe de asigurare pentru propriile mijloace de transport cu riscul de a fi catalogate drept tranzacții suspecte.

Totodată, B.A.R. „AECM Asigurări” SRL afirmă că primele urmează a fi virate către asigurător și reflectate în borderourile lunare în conformitate cu primele

indicate pe polițele de asigurare, iar suma ce a fost cedată constituie remunerarea Agenției Servicii Publice ca asistent în brokeraj.

B.A.R. „AECM Asigurări” SRL îndreptățește aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea învingătorului licitației care a oferit cel mai mic preț, menționând că autoritatea contractată a acționat după prevederile normei art. 65 alin. (4) din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015 ce stabilește că la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă evaluează și compară ofertele primite folosind modul și criteriile expuse în documentația de atribuire. Nu se va folosi niciun criteriu neprevăzut în documentația de atribuire.

Cu referire la art. 66 alin. (1) din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015, B.A.R. „AECM Asigurări” SRL precizează că oferta prezentată de acesta nu poate fi calificată drept anormal de scăzută, or acest termen ar subînțelege prin analogia prevederilor art. 66 alin.(2) din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015 ce se referă la oferte depuse în cadrul unei proceduri de achiziție publică de lucrări la care ar fi mai mică cu 15 la sută. Câștigătorul procedurii mai susține că cele obiectate de către Agent de Asigurare „Attera Company” SRL nu se încadrează în limitele art. 66 alin. (1) din legea menționată și datorită faptului că legea mai prevede posibilitatea de prestare a serviciilor la un preț semnificativ mai scăzut în comparație cu ofertele altor ofertanți în cazul în care ofertantul reușește să demonstreze condiții care i-ar permite să ofere un asemenea preț scăzut al ofertei și ținând cont de faptul că obiectul achiziției constă în achiziționarea serviciilor de asigurare de răspundere civilă auto, cele menționate de către emitentul contestației nu pot fi aplicabile speței în cauză.

Ce ține de partea contestației în care se menționează că B.A.R. „AECM Asigurări” SRL nu a prezentat actele confirmative ale companiei de asigurări pe care o reprezintă, fapt ce constituie o încălcare de procedură, B.A.R. „AECM Asigurări” SRL justifică prin faptul că în conformitate cu art. 49, alin. (6) din Legea 407 cu privire la asigurări din 21.12.2006, brokerii de asigurare și/sau de reasigurare, având împuterniciri din partea asigurătorilor și/sau reasuratorilor, au dreptul să colecteze primele de asigurare și/sau de reasigurare, să plătească în numele lor despăgubiri în moneda prevăzută în contractul de asigurare și/sau de reasigurare, după caz, cu respectarea prevederilor legale în vigoare, să emită documente de asigurare sau de reasigurare în numele asigurătorului. Astfel, Brokerii de asigurare licențiați corespunzător, pot încheia contracte din numele oricărui asigurător cu condiția deținerii unui contract de mandat cu acesta și respectiv obligația prezentării unui act al unei societăți de asigurări nu e necesar. Mai mult ca atât, art. 49, alin. (1) din legea expusă menționează că în calitate de broker de asigurare și/sau de reasigurare poate activa orice persoană juridică organizată sub formă de societate pe acțiuni ori de societate cu răspundere limitată, care dispune de licență de activitate, eliberată în

condițiile Legii privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător, iar potrivit B.A.R. „AECM Asigurări” SRL, acesta din urmă dispune de licență în activitatea de intermediere în asigurări și reasigurări eliberată de Comisia Națională a Pieții Financiare.

În aceste condiții, B.A.R. „AECM Asigurări” SRL solicită respingerea contestației depuse de către SRL „Attera-Company”.

### **Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:**

Potrivit art. 76 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Cu referire la criteriul de atribuire aplicat de către autoritatea contractantă în cadrul procedurii de achiziție este de menționat că potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 131/15 autoritatea contractantă are obligația de a preciza în anunțul de participare criteriul de atribuire a contractului de achiziții publice, iar potrivit alin. (2) din același articol criteriul de atribuire a contractului de achiziții publice poate fi numai, fie oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere tehnico-economic, fie prețul cel mai scăzut.

În aceste condiții, Agenția constată că autoritatea contractantă a făcut uz de dreptul de a prevedea un criteriu de atribuire a contractului de achiziții publice, prin ce ajunge la concluzia de a respinge pretențiile contestatorului pe marginea acestui motiv.

Pe marginea pretențiilor ce țin de oportunitatea descalificării B.A.R. „AECM Asigurări” SRL ca urmare a neprezentării actelor confirmative ale companiei pe care o reprezintă, urmează a fi menționat faptul că operatorul economic B.A.R. „AECM Asigurări” SRL, care a fost desemnat câștigător în cadrul procedurii de achiziție, a prezentat licență de activitate seria CNPF nr. 000834, eliberată de Comisia Națională a Pieții Financiare pentru activitatea de intermediere în asigurări și reasigurări, iar potrivit art. 49, alin. (6) din Legea nr. 407/06, brokerii de asigurare și/sau de reasigurare, având împuterniciri din partea asigurătorilor și/sau reasigurătorilor, au dreptul să colecteze primele de asigurare și/sau de reasigurare, să plătească în numele lor despăgubiri în moneda prevăzută în contractul de asigurare și/sau de reasigurare, după caz, cu respectarea prevederilor legale în vigoare, să emită documente de asigurare sau de reasigurare în numele asigurătorului.

Astfel, se constată ca neargumentată pretenția contestatorului privind necesitatea prezentării împuternicirilor de la asigurător, în măsura în care B.A.R. „AECM Asigurări” SRL dispune de licență de activitate în domeniul în care a avut

loc procedura de achiziție, iar în susținerea acestei teze, este de menționat că autoritatea contractantă nu a solicitat, în documentația de atribuire, prezentarea actelor confirmative care să ateste relațiile contractuale cu o companie de asigurări și, prin urmare, pretențiile contestatorului fundamentate pe această rațiune urmează a fi respinse.

În ceea ce ține de argumentarea contestatorului referitor la oferta B.A.R. „AECM Asigurări” SRL, care în opinia acestuia, este anormal de scăzută, Agenția reține că potrivit art. 66 alin. (1) din Legea 131/15 ofertă anormal de scăzută poate fi oferta de vânzare a bunurilor, de executare a lucrărilor sau de prestare a serviciilor la un preț semnificativ mai scăzut în comparație cu ofertele altor ofertanți sau în raport cu bunurile, lucrările sau serviciile care urmează a fi furnizate, executate sau prestate în situația în care ofertantul nu reușește să demonstreze accesul său la o tehnologie specială sau la condiții de piață mai avantajoase care i-ar permite să ofere un asemenea preț scăzut al ofertei, iar potrivit alin. (3) de la același articol autoritatea contractantă este obligată să asigure operatorului economic posibilitatea de justificare a prețului anormal de scăzut.

Astfel, Agenția Servicii Publice a solicitat argumentarea prețului ofertat de către B.A.R. „AECM Asigurări” SRL și a calificat oferta ca fiind una legitimă, întemeiată și cu cel mai mic preț, și prin urmare, Agenția nu a constatat încălcarea prevederilor articolului 66 din Legea 131/15.

Din argumentele autorității contractante, precum și din cele declarate la ședința deschisă din 10.10.2017, s-a constatat că între Agenția Servicii Publice și B.A.R. „AECM Asigurări” SRL este încheiat un contract de colaborare de asistență în brokeraj. Prețul format în oferta B.A.R. „AECM Asigurări” SRL nu reprezintă o reducere a primelor de asigurare ci o cedare din primele calculate în cuantumul remunerației stabilite în contractul de colaborare cu Agenția Servicii Publice în calitate de asistent în brokeraj, iar primele de asigurare ar urma a fi virate către asigurător și reflectate în borderourile lunare în conformitate cu primele indicate pe polițele de asigurare, iar suma cedată ar constitui remunerarea Agenției Servicii Publice ca asistent în brokeraj.

Din aceste considerente, existența unui contract de asistență în brokeraj între autoritatea contractantă și B.A.R. „AECM Asigurări” SRL, care i-a oferit posibilitatea efectivă de micșorare a prețului ofertat, a dus la o practică anticoncurențială, în măsura în care alți operatori economici au fost lipsiți de un instrument similar la formarea prețului pentru primele de asigurare.

Prin urmare, Agenția constată că atribuirea contractului B.A.R. „AECM Asigurări” SRL s-a efectuat cu încălcarea principiilor reglementate la art. 6 din Legea 131/15 și, anume, al concurenței și combaterii concurenței neloiale în

domeniul achizițiilor publice, al tratamentului egal și imparțialității în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici.

Reieșind din cele expuse și luând în considerare faptul că măsuri de remediere a încălcărilor constatate nu mai pot fi dispuse în virtutea existenței unor abateri grave de la prevederile legislative ce afectează procedura de atribuire, în conformitate cu prevederile art. 6 lit. c) și h), art. 67 alin. (1) lit. g), art. 75 alin. (1), art. 76 alin. (1), art. 80 alin. (2) și alin. (6) din Legea 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite parțial contestația din 28.09.2017, depusă de către Agent de Asigurare „Attera Company” SRL ;
2. Se anulează procedura de achiziție nr. 1507-op/17 din 07.09.2017, inițiată de către Agenția Servicii Publice privind achiziția serviciilor de asigurare de răspundere civilă auto.

**Președintele completului**

**Membru**

**Membru**



**Viorel MOȘNEAGA**



**Angela NANI**



**Alexandru CIUȘ**