



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfînt 162, et.11,

DECIZIE

Nr. 03D-4-14 Data: 19.09.14

privind soluționarea contestației formulată de către S.A. „Faur-constructor”, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02-4/17 la data de 06.09.2017 pe marginea procedurii de achiziție nr. 17/02790 din 24.08.2017 inițiată de către IMSP Spitalul Raional Glodeni privind achiziționarea lucrărilor de reparație a acoperișurilor

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația din 06.09.2017, depusă de către S.A. „Faur-constructor” cu sediul în nr. de identificare (IDNO) 1005602000978,

, în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție nr. 17/02790 din 24.08.2017 privind achiziționarea lucrărilor de reparație a acoperișurilor IMSP Spitalul Raional Glodeni, inițiată de către IMSP Spitalul Raional Glodeni cu sediul în or. Glodeni, str. Moldova nr. 29,

În temeiul art. 76 alin. (1) din Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, contestatorul solicită anularea rezultatelor procedurii de achiziție publică.

Pretențiile contestatarului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică privind achiziționarea lucrărilor de reparație a acoperișurilor, S.A. „Faur-constructor”, solicită admiterea contestației și anularea procedurii de achiziție nr. 17/02790 din 24.08.2017 din 25 august 2017 motivând faptul că în specificațiile tehnice și, implicit, în cantitățile de lucrări sunt admise un sir de greșeli tehnice.

Contestatorul susține că denumirea lucrărilor, incluse în pozițiile nr. 3-8 și nr. 13-18, nu corespund obiectului de achiziție și sunt aplicate greșit și că simbolul normă resursă CE13D aplicat, prevede executarea lucrărilor de învelitori la acoperișuri pe suprafețe verticale, iar la obiectul licitat este necesar de a efectua reparația acoperișului blocurilor bucătărie și spălătorie cu membrane bituminoase pe suprafețe orizontale (simbol normă resursă RpC134A). Simbolul normă resursă RpC104A aplicat are o altă denumire - „strat de bitum Cald...”, iar în lista cu cantități de lucrări este inclus sub denumirea „amorsarea suprafețelor...”(ce corespunde mai mult simbolului normă resursă RplzC01D1).

S.A. „Faur-constructor” susține că la procedura de cererea ofertei de prețuri nominalizat au participat 6 operatori economici și din motivul erorilor enunțate mai

sus, ofertanții au prezentat ofertele cu prețuri diferite, propunând cel mai mic preț cu TVA în valoare de 399 832 lei și cel mai mare, respectiv, de 539 039 lei.

Contestatorul mai menționează faptul că, autoritatea contractantă a încălcăt prevederile Legii 131/15, art.37 alin. (1) și (7) care prevede că „specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite” și că „specificațiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici”.

În acest context, în temeiul art. 80 al Legii 131/15 S.A. „Faur-constructor” solicită:

Admiterea contestației și anularea procedurii de cererea ofertei de prețuri nr. 17/02790 din 24.08.2017 pentru achiziționarea lucrărilor de reparare a acoperișurilor IMSP Spitalul Raional Glodeni.

Argumentele autorității contractante:

Conform art. 32 alin. (13) al Legii 131/15 în procesul de comunicare, autoritatea contractantă menționează că nu a discriminat nici-un operator economic în ceea ce ține de informațiile comunicate, iar documentația de atribuire, caietele de sarcini sau documentația descriptivă au fost puse la dispoziția tuturor operatorilor economici care au înaintat, în acest sens, o cerere de participare, în același volum și conținut identic.

Autoritatea contractantă indică faptul că, potrivit art.3 alin. (1) al Legii 131/15 orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări privind documentația de atribuire.

IMSP Spitalul Raional Glodeni susține că S.A. „Faur-constructor” a avut la dispoziție 9 zile pentru a înainta autorității contractante clarificări referitor la caietul de sarcini, iar după ce oferta nu a fost desemnată câștigătoare, a depus la ANSC contestație în care a indicat că are întrebări la caietul de sarcini.

Totodată, autoritatea contractantă menționează că specificațiile tehnice din caietul de sarcini au fost elaborate în baza standardelor naționale, reglementărilor tehnice și normativelor naționale, iar până la termenul-limită de prezentare a ofertelor clarificări asupra acestora nu au fost solicitate din partea operatorilor economici.

Autoritatea contractantă consideră că a respectat în totalitate prevederile art. 37 alin. (1) și (7) din Legea 131/15.

Suplimentar, IMSP Spitalul Raional Glodeni susține că S.A. „Faur-constructor” a prezentat autorității contractante Aviz al Inspecției de Stat în Construcții cu semne vădite de falsificare. Astfel, conform art. 16 alin. (7) al Legii 131/15, în scopul confirmării datelor de calificare inițial prezentate la procedura cererii ofertelor de prețuri nr. 17/02790 din 24.08.2017, autoritatea contractantă a solicitat Inspecției Teritoriale în Construcții „NORD” să prezinte o copie de pe original al Avizului

pentru participare la licitațiile publice cu Nr. 182-274 din 22.08.2017, eliberat întreprinderii S.A. „Faur-constructor”. În urma răspunsului primit s-a constatat că Avizul prezentat de către S.A. „Faur-constructor” nu corespunde cu originalul și anume la rubrica 1 și 4, în Avizul original, este cuvântul „Da”, iar în Avizul prezentat autorității contractante de către SA „Faur Constructor” este cuvântul „Nu”.

În aceste condiții, IMSP Spitalul Raional Glodeni susține că prin decizia grupului de lucru, expusă în procesul-verbal nr. 7/02790/001 din 01.09.2017, înregistrat în SIA „RSAP”, S.A. „Faur-constructor” a fost descalificat conform art. 18 alin. (2) lit. d) al Legii 131/15 pentru prezentarea actelor false în cadrul procedurii de achiziție în scopul demonstrării îndeplinirii criteriilor de calificare.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 76 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Totodată, potrivit art. 80 alin. (1) din aceeași lege, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor se pronunță mai întâi asupra cazurilor de restituire a contestației, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la examinarea în fond a cauzei.

Potrivit art. 77 alin. (1) lit. b) din Legea 131/15 operatorul economic vătămat poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestări în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință a unui act al autorității contractante considerat ilegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 3, este mai mică decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3), iar potrivit alin. (2) de la același articol depunerea contestației care se referă la acte ale autorității contractante care săn emise sau au loc înainte de deschiderea ofertelor se efectuează cu respectarea termenelor prevăzute la art. 77 alin. (1), însă nu mai tîrziu de data-limită de depunere a ofertelor stabilită de către autoritatea contractantă, și cu respectarea prevederilor art. 34.

Din conținutul contestației depuse, Agenția constată faptul că actul IMSP Spitalul Raional Glodeni, considerat ilegal de către S.A. „Faur-constructor”, reprezintă caietul de sarcini ca parte componentă a documentației de atribuire și, respectiv, obiectul principal al contestației reprezintă documentația de atribuire.

În aceste condiții, data-limită de depunere a ofertelor este un termen de decădere din dreptul de a depune contestații pe marginea documentației de atribuire, iar potrivit informațiilor din SIA „RSAP” data-limită de depunere a ofertelor a fost data de 24.08.2017, ora 14³⁰.

Astfel, prevederile art. 77 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea 131/15

reglementează expres termenele în care un operator economic poate să-și valorifice dreptul de a depune o contestație, inclusiv pe marginea documentelor de atribuire sau asupra actelor autorității contractante care sunt emise sau au loc înainte de deschiderea ofertelor.

Prin urmare, neluind în considerare data la care S.A. „Faur-constructor” a făcut cunoștință cu conținutul documentației de atribuire și eventuala încălcare a drepturilor sale garantate de legislație, termen de decădere din dreptul de a contesta, reprezintă data de 24.08.2017, ora 14³⁰ care este dată-limită de depunere a ofertelor și, implicit, termen-limită pentru contestarea documentelor de atribuire sau a altor acte ale autorității contractante care sunt emise sau au loc înainte de deschiderea ofertelor.

În aceste circumstanțe, Legea 131/15 reglementează fără echivoc la art. 77 alin. (6) că, contestația care a fost depusă cu nerespectarea termenelor prevăzute la alin. (1) și (2), de la același articol, este respinsă.

Cu referire la capătul de contestație a contestatorului privind anularea rezultatelor procedurii de achiziție publică, este de menționat că S.A. „Faur-constructor” nu a indicat nici-un temei de fapt și de drept în motivarea contestației pentru a demonstra încălcarea drepturilor sale ca urmare a depunerii ofertei acestuia în cadrul procedurii de achiziție. Or, prin acceptarea tacită a condițiilor procedurii (caietului de sarcini), inclusiv prin elaborarea și prezentarea ofertei, S.A. „Faur-constructor” nu contestă nici un act al autorității contractante, care ar compromite rezultatele procedurii de achiziție publică.

Suplimentar, urmează a fi menționat faptul descalificării S.A. „Faur-constructor” de către autoritatea contractantă, ca urmare a prezentării de către acesta a actelor false, în scopul demonstrării îndeplinirii criteriilor de calificare, iar din aceste considerente argumentele prezentate în susținerea contestației nu sunt de natură să modifice procedura de achiziție publică.

Reieseind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (1), 76 alin. (1), 77 alin. (1), (2) și (6), 80 alin. (2) lit. b) din Legea 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Contestația din 06.09.2017, depusă de către S.A. „Faur-constructor” se respinge ca fiind tardivă, în capătul ce ține de documentația de atribuire (caietul de sarcini), nemotivată și neîntemeiată, în capătul ce ține de anularea procedurii de achiziție.

Prezenta decizie poate fi atacată în instanța judecătorească competentă.

Președintele completului

Eugenia ENI

Membru
Membru

Irina GUTNIC
Petru OPREA