



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfînt 162, et.11,  
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

## D E C I Z I E

Nr. 030-58-14 Data: 20.11.14

*privind soluționarea contestației depusă de către „Auto-Prezent” SRL,  
înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02-72/17 la data de  
01.11.2017 pe marginea procedurii de achiziție nr. 17/03580 din 27.10.2017, inițiată de către  
ÎM Asociația de Gospodărire a Spațiilor Verzi privind achiziționarea mini încărcațorului  
universal (întoarcere laterală) cu accesorii de lucru rapid montabile (Amkodor 211E-0003 –  
sau analog)*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 1 din 01.11.2017, depusă de către „Auto-Prezent” SRL cu sediul în mun. Chișinău, str. nr. de identificare (IDNO) 1002600032947 , e-mail: marketing@auto.md, în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție nr. 17/03580 din 27.10.2017 privind achiziționarea mini încărcațorului universal (întoarcere laterală) cu accesorii de lucru rapid montabile (Amkodor 211E-0003 – sau analog), inițiată de către ÎM Asociația de Gospodărire a Spațiilor Verzi cu sediul în mun. Chișinău, str. A. Pușkin nr. 62, tel. 022240109, e-mail: agsv\_ch@yahoo.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 14.11.2017 ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și ai autorității contractante

### **Pretențiile contestatorului:**

În calitate de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție nr. 17/03580, „Auto-Prezent” SRL menționează că prin scrisoarea nr. 1283/17 din 30.10.2017 a primit înștiințare precum că în baza deciziei grupului de lucru expusă în procesul verbal nr. 15 din 27.10.2017 a fost desemnată câștigătoare oferta depusă de către operatorul economic „EUROEST GRUP” SRL.

Operatorul economic contestator nu este de acord cu această decizie deoarece operatorul sus menționat nu a respectat cerințele și caracteristicile solicitate de autoritatea contractantă în specificațiile tehnice, și anume:

Nr. d/o	Caracteristicile solicitate de autoritatea contractantă	Caracteristicile bunului ofertat de către SRL „EUROEST GRUP”
1	Capacitatea de transport de la 1200 kg	1000 kg
2	Capacitatea cupei de la 0,59 m <sup>3</sup>	0,5 m <sup>3</sup>
3	Lățimea cupei de la 2100 mm	1880 mm
4	Unghi maxim de descărcare în cupă la înălțimea maximă de ridicare nu mai mică de 42 <sup>0</sup>	40 <sup>0</sup>
5	Înălțime pe acoperișul cabinei de la 2290 mm	2028 mm
6	Unghiul maxim de inclinare a coșului la nivelul suprafeței suport cel puțin 32 <sup>0</sup>	30 <sup>0</sup>

Astfel, contestatorul consideră că oferta prezentată de operatorul economic desemnat câștigător nu poate fi considerată conformă, deoarece caracteristicile sus enunțate nu pot fi înălțurate fără a afecta esența ofertei.

În urma celor expuse, „Auto-Prezent” SRL solicită anularea deciziei grupului de lucru expusă în procesul verbal nr. 15 din 27.10.2017.

#### **Argumentele autorității contractante:**

ÎM Asociația de Gospodărire a Spațiilor Verzi informează că la data de 27.10.2017 la ora 10:00 au fost deschise 2 oferte depuse la procedura de achiziție nr. 17/03580, și anume: (1) „Auto-Prezent” SRL – suma ofertei 1.051.200 lei (cu TVA) și (2) SRL „EUROEST GRUP” – suma ofertei 879.600 lei (cu TVA). Astfel, după semnarea de către membrii grupului de lucru și a ofertanților a procesului verbal nr. 15 din 27.10.2017, s-a trecut la examinarea ofertelor după caracteristicile tehnice expuse. Totodată, autoritatea contractantă susține că după consultarea informației din oferta prezentată de ofertant cu informația producătorului și a informațiilor aflate în acces public, pentru mini-încărcătorul 375S, bun oferit de către SRL „EUROEST GRUP”, grupul de lucru a decis contractarea bunului oferit la cel mai mic preț.

Din cele relatate, autoritatea contractantă consideră că motivele invocate de contestator în cererea de anulare nu-și găsesc confirmare, ceea ce denotă faptul că sunt formale și nu pot pune la îndoială legalitatea acțiunilor contestate. De asemenea, cererea de contestare nu conține temeuri legale în baza căror articole ale actelor normative poate fi anulată procedura de achiziție publică. În concluzie, autoritatea contractantă susține că prin acest mod contestatorul și-a exprimat doar nemulțumirea față de acțiunile legale ale autorității contractante, ceea ce nu poate servi drept temei de sine stătător pentru anularea procedurii de achiziție publică. Legalitatea și

temeinicia procedurii de achiziție publică este evidentă, deoarece se întemeiază numai pe circumstanțe reale, necesare ceea ce corespunde prevederilor legii cu privire la achizițiile publice și a regulamentelor în vigoare. Astfel, în oferta depusă de către SRL „EUROEST GRUP” toate cerințele esențiale sunt respectate și diferența de înălțime a cabinei nu reprezintă un motiv clar, esențial ce ar influența caracteristicile mecanice ale bunului oferit sau ar motiva clar diferența de 171.600 lei.

În această ordine de idei, autoritatea contractantă declară că rezultatele licitației contestate au fost legale, întemeiate, iar grupul de lucru s-a condus de actele normative în vigoare cu bună credință, inclusiv de necesitățile reale ale autorității contractante.

#### **Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:**

Potrivit art. 76 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Conform pct. 20 sub-pct. 1) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 667 din 27.05.2016, grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii.

În aceste condiții Agenția constată faptul că, specificațiile tehnice au fost întocmite de către autoritatea contractantă, astfel încât, încărcătorul universal să răspundă necesităților autorității din punct de vedere al funcționalității.

Conform art. 37 alin. (2) din Legea nr. 131/15 specificațiile tehnice ale obiectului achiziției trebuie să corespundă cerințelor autorității contractante privind calitatea, eficiența, testarea, securitatea, dimensiunile, simbolurile, terminologia, ambalajul, modul de transportare, marcare, etichetare, procesele și metodele de producere, precum și procedeele de determinare a conformității lui cu cerințele din documentația de atribuire.

Contestatorul a invocat unele necorespunderi tehnice ale mini încărcătorului prezentat de către operatorul economic desemnat câștigător al procedurii de achiziție, însă a omis să anexeze acte confirmative care ar demonstra necorespunderile respective.

Totuși la examinarea necorespunderilor invocate, Agenția a constatat că înălțimea cabinei mini încărcătorului propus nu corespunde cu cea solicitată în documentația de atribuire, totodată, Agenția reține prevederile art. 65 alin. (2) din Legea 131/15 potrivit căruia autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire.

Astfel, înălțimea cabinei nu reprezintă o descriere a performanțelor și/sau a cerințelor funcționale ale mini încărcătorului care ar afecta performanța bunului achiziționat și, prin urmare, poate fi considerată drept abatere neînsemnată în sensul art. 65 alin. (2) din Legea 131/15 de către grupul de lucru.

Aceleași concluzii pot fi reținute și în cazul cerințelor tehnice ce țin de unghiul maxim de descărcare în cupă la înălțimea maximă de ridicare nu mai mică de  $42^0$  și unghiul maxim de înclinare a coșului la nivelul suprafeței suport cel puțin  $32^0$ , or operatorul economic desemnat câștigător în formularul ofertei a specificat disponibilitatea de a livra mini încărcătorul cu caracteristicile tehnice solicitate de către autoritatea contractantă, însă nu acele caracteristici care sunt publicate în rețeaua globală internet.

În aceste condiții, Agenția constată faptul că, autoritatea contractantă la evaluarea și determinarea ofertei câștigătoare s-a condus de specificațiile tehnice pentru bunul ofertat indicate în formularul standard F4.1 și în descrierea tehnică atașată la ofertă, operatorul economic desemnat câștigător asumându-și responsabilitatea pentru a livra bunul conform parametrilor solicitați. Corespunderea bunului cu cerințele tehnice solicitate, va putea fi apreciată de autoritatea contractantă doar la executarea contractului, iar în cazul necorespunderii cu cele solicitate, aceasta are la dispoziție un sir de instrumente pentru sancționare prevăzute de legislația în domeniul achizițiilor publice.

Reieseind din cele expuse și în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (1), art. 76 alin. (1), art. 80 alin. (2) din Legea 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca neîntemeiată contestația nr. 1 din 01.11.2017, depusă de către „Auto-Prezent” SRL, pe marginea procedurii de achiziție nr. 17/03580 din 27.10.2017, inițiată de către ÎM Asociația de Gospodărire a Spațiilor Verzi privind achiziționarea mini încărcătorului universal (întoarcere laterală) cu accesoriu de lucru rapid montabile (Amkodor 211E-0003 – sau analog).

**Președintele completului**



**Eugenia ENI**

**Membru**



**Irina GUTNIC**

**Membru**



**Petru OPREA**