



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfînt 142, et.4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

D E C I Z I E

Nr. 03-D-106/17 Data: 18.12.17

privind soluționarea contestației depusă de către SRL „Profmarket Prim”, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02-129/17 la data de 24.11.2017 pe marginea procedurii de achiziție nr. 415/17 din 14.11.2017, inițiată de către Direcția raională pentru Siguranța Alimentelor Strășeni privind achiziționarea lucrărilor de reparație a unui bloc

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 5/11, depusă de către SRL „Profmarket Prim” cu sediul în

de identificare (IDNO) 1010600025874, tel. , e-mail: profmarket_prim@yahoo.com, inițiată de către Direcția raională pentru Siguranța Alimentelor Strășeni privind achiziționarea lucrărilor de reparație a unui bloc.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 05.12.2017 ședință deschisă la care au participat reprezentanții autorității contractante, contestatorului și operatorului economic declarat câștigător de către autoritatea contractantă.

Pretențiile contestatorului:

SRL „Profmarket Prim”, în calitate de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție, menționează că la data de 14.11.2017, SRL „Profmarket Prim” a participat la licitația publică nr. 415/17 din 14.11.2017 privind achiziționarea lucrărilor de reparație a unui bloc Siguranța alimentelor din or. Strășeni.

Contestatorul argumentează că la data de 21.11.2017, prin intermediul poștei electronice a primit comunicarea nr. 76 din 21.11.2017 de la autoritatea contractantă, prin care a fost informat că, conform procedurilor stabilite prin concurs, oferta

câștigătoare aparține ofertantului SRL „Constructiv Grup”, care a satisfăcut cerințele conform fișei de date a achiziției, acumulând punctajul maxim de 100 puncte.

SRL „Profmarket Prim” susține că nu este de acord cu decizia autorității contractante considerând că la desemnarea câștigătorului, grupul de lucru a încălcat prevederile pct. 21, subpct. 3) a Hotărârii Guvernului nr. 667 din 27.05.2016, conform căruia Grupul de lucru este obligat să asigure obiectivitatea și imparțialitatea la procedurile de achiziții publice și prin urmare, a luat o hotărâre de desemnare a câștigătorului contrară legii.

Din materialele licitației publice rezultă că la licitație au participat 5 ofertanți.

Conform p. 16 al anunțului de participare, parte integrantă a documentelor de atribuire, criteriul de evaluare aplicat pentru adjudecarea contractului a fost stabilit „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere tehnico-economic”, ceea ce nu se asociază cu criteriul de evaluare „cel mai mic preț”.

De asemenea, potrivit contestatorului, la deschiderea în mod public a ofertelor în fața tuturor ofertanților, primii 3 ofertanți („Constructiv Grup” SRL, „Proiect Gabion” SRL, „Megacon Service” SRL) nu intruneau condițiile prevăzute în documentele de licitație, în special p. 20, subpunctul 17 din anunțul de participare, care prevede că ofertanții sunt obligați să prezinte copii ale rapoartelor financiare pe anii 2014, 2015 și 2016, toți trei prezentând rapoarte financiare doar pentru anul 2016 și prin urmare, nu s-au conformat prevederilor Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări, în care se stipulează că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile documentelor de licitație. Asemenea stipulări se mențin și în al. 3 a art. 65, p. a) al Legii privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015, conform căruia autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare.

Astfel, SRL „Profmarket Prim” justifică faptul că în condițiile în care grupul de lucru era obiectiv și imparțial și respingea oferta primilor trei ofertanți indicați, câștigător urma să fie desemnat emitentul contestației, SRL „Profmarket Prim”.

Ca urmare a celor relatate, contestatorul solicită anularea deciziei grupului de lucru privind atribuirea contractului și reevaluarea de către autoritatea contractantă a ofertelor prezentate la licitația nr. 415 din 14.11.2017.

Argumentele autorității contractante:

Autoritatea contractantă menționează că a efectuat evaluarea ofertanților conform criteriilor de calificare indicate în art. 17 din Legea 131/15 și, conform formulei de calculare a punctajului, a atribuit contractul SRL „Constructiv Grup”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 76 alin. (1) din Legea nr. 131/15, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Conform art. 16 alin. (1) din Legea nr. 131/15 pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică.

În temeiul art. 17 și 20 alin. 1) lit. b) autoritatea contractantă a solicitat ca și cerință de calificare prezentarea rapoartelor financiare pentru anii 2014, 2015, 2016 în vederea demonstrării capacitatii economice și financiare a operatorilor economici.

Procedând la examinarea în fond a contestației, în baza dosarului de achiziție prezentat de către autoritatea contractantă, Agenția a constatat prezența în oferta operatorului economic desemnat câștigător a rapoartelor financiare pentru anii 2014, 2015, 2016. Totodată, Agenția a constatat faptul că ofertantul plasat pe locul secund a prezentat rapoartele financiare pentru ultimii 2 ani, iar aceste constatări vin să combată argumentele contestatorului, precum că ofertanții clasăți pe primele trei locuri au depus rapoarte financiare doar pentru un an.

Conform pct. 21 subpct. 12 din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 667 din 27.05.2016, grupul de lucru este obligat să întocmească, în prezența ofertanților, procesul-verbal de deschidere a ofertelor.

Astfel, este de menționat că grupul de lucru al autorității contractante a întocmit procesul-verbal de deschidere a ofertelor nr. 5 din 14.11.2017, care este semnat de către contestator în vederea exercitării dreptului acestuia reglementat de pct. 29 din regulamentul menționat mai sus și care prevede că procesul-verbal de deschidere a ofertelor, în cazul în care reprezentanții operatorilor economici solicită, va fi înaintat acestora spre contrasemnare.

Prin urmare, autoritatea contractantă a pus la dispoziția contestatorului procesul-verbal de deschidere, iar în cazul în care acesta a constatat unele deficiențe, urma să specifice, ca și opinie separată, aceste deficiențe în procesul verbal respectiv.

În aceste condiții, pe de o parte, Agenția constată faptul că SRL „Profmarket Prim” nu a demonstrat prin nici-o probă plauzibilă argumentele invocate în contestație, iar pe de altă parte rapoartele financiare prezente în dosarul achiziției și procesul-verbal de deschidere a ofertelor contrasemnat de către contestator fără o opinie separată, combat argumentele acestuia, ceea ce duce la concluzia că contestația depusă de către SRL „Profmarket Prim” este neîntemeiată.

Reieșind din cele expuse și în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (1), art. 76 alin. (1), art. 80 alin. (2) din Legea 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca neîntemeiată contestația nr.5/11, depusă de către SRL „Profmarket Prim” la procedura de achiziție nr. 415/17 din 14.11.2017, inițiată de către Direcția raională pentru Siguranța Alimentelor Strășeni privind achiziționarea lucrărilor de reparație a unui bloc.

Președintele completului

Viorel MOȘNEAGA

Membru

Angela NANI

Membru

Alexandru CIUȘ