



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et.4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 032-115-17 Data: 20.12.2017

*privind soluționarea contestației formulată de către „Eximotor” SA,
înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02-144/17 la data
de 30.11.2017, pe marginea procedurii de achiziție nr. 17/03945 din 15.11.2017, inițiată de
către Biroul Vamal Centru privind achiziția pneurilor pentru autovehicule (Repetat)*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 559 din 30.11.2017, depusă de către „Eximotor” SA cu sediul în , nr. de identificare (IDNO) 1002600034712, tel.

, e-mail: director@coleso.md, în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție prin cerere a ofertelor de prețuri nr. 17/03945 din 15.11.2017 privind achiziția pneurilor pentru autovehicule (Repetat), inițiată de către Biroul Vamal Centru, tel. 022507598, e-mail: bv.centru@customs.gov.md.

În scopul examinării contestației depuse, Agenția a organizat la data de 12.12.2017 ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, autorității contractante și operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată „Eximotor” SA, în cadrul procedurii de achiziție prin cerere a ofertelor de prețuri nr. 17/03945 din 15.11.2017, menționează că oferta prezentată de către aceasta corespunde în totalitate caietului de sarcini întocmit de către autoritatea contractantă, plus că acesta a oferit cel mai mic preț față de alți ofertanți. Însă la data de 29.11.2017 prin scrisoarea recomandată a primit avizul nr. 12499 din 21.11.2017 prin care este informat despre desemnarea operatorului câștigător SA „DAAC Hermes” pentru loturile 1 și 2, iar ca motive de ce oferta acestuia nu a fost selectată au fost prezentate: (1) dovada importării bunurilor și (2) bunurile propuse nu corespund cerințelor din caietul de sarcini (țara de origine).

Operatorul economic contestator susține că în lista documentelor/cerințelor de calificare obligatorii de a fi prezentate de către operatorii economici nu era inclusă cerința prezentării dovezilor de importare a bunurilor, la fel ca și referința la limitarea furnizării pneurilor pentru autovehicule din unele țări.

La determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă avea să evalueze și să compare ofertele prezentate folosind modul și criteriile expuse în documentația de atribuire și nu putea utiliza un alt criteriu neprevăzut în documentația de atribuire, fapt ce pune la dubii analiza echidistantă și corectă a grupului de lucru.

Ca urmare a celor expuse contestatorul solicită anularea deciziei autorității contractante din 21.11.2017, prin care a fost desemnat câștigător operatorul economic SA „DAAC Hermes”, și obligarea Biroului Vamal Centru de a pronunța o nouă decizie în cadrul procedurii de achiziție prin cerere a ofertelor de prețuri nr. 17/03945 din 15.11.2017.

Argumentele autorității contractante:

Biroul Vamal Centru menționează că în documentația standard și caietul de sarcini au fost puse două condiții: (1) dovada importării bunurilor și (2) țara de origine. Grupul de lucru a hotărât de a stabili condiția ca operatorii economici să fie importator al bunurilor din considerentul achiziționării bunurilor din prima sursă având cel mai mic preț și legalitatea introducerii bunurilor în țară. Totodată, având în vedere că autoritatea contractantă dispune de unități de transport produse în Uniunea Europeană și Coreea a mai fost inclusă ca și condiție în documentația standard și caietul de sarcini ca bunurile să fie produse în Uniunea Europeană și Coreea. Astfel, la data de 07.11.2017 în SIA „RSAP” a fost plasată documentația standard și caietul de sarcini unde au fost descrise caracteristicile tehnice/cerințele care urmau să fie înaintate de operatorii economici la prezentarea ofertelor comerciale.

Autoritatea contractantă susține că până la termenul limită de deschidere a ofertelor au fost înregistrate 3 oferte/candidaturi: (1) SA „DAAC Hermes”; (2) SRL „Auto Tyres” și (3) SA „Eximotor”. În urma evaluării și examinării ofertelor prezentate, fapt constatat în procesul verbal al grupului de lucru cu privire la evaluarea ofertelor din 21.11.2017, s-a constatat următoarele:

1) oferta prezentată de operatorul economic SA „DAAC Hermes” corespunde cerințelor stabilite conform documentației standard/caracteristicilor tehnice/cerințelor prevăzute în caietul de sarcini;

2) oferta prezentată de operatorul economic SRL „Auto Tyres” nu corespunde cerințelor stabilite conform documentației standard/caracteristicilor tehnice/cerințelor prevăzute în caietul de sarcini: nu au fost prezentate documentele – Oferta (Formularul F3.1); Formularul informativ despre ofertant (Formularul F3.3); Certificat de efectuare sistematică a plășii impozitelor, contribușilor; Dovada importării bunurilor, și respectiv, bunurile propuse nu corespund cerințelor din caietul de sarcini (țara de origine);

3) oferta prezentată de operatorul economic SA „Eximotor” nu corespunde cerințelor stabilite conform documentației standard/caracteristicilor

tehnice/cerințelor prevăzute în caietul de sarcini: nu a fost prezentată dovada importării bunurilor și bunurile propuse nu corespund cerințelor din caietul de sarcini (țara de origine).

Astfel, în baza deciziei grupului de lucru a fost desemnat câștigător, pentru loturile 1 și 2, operatorul economic SA „DAAC Hermes”, iar despre această decizie au fost informați toți operatorii economici prin scrisoarea nr. 12499 din 21.11.2017.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 76 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Cu toate că în contestație SA „Eximotor” contestă rezultatele procedurii de achiziție publică, în fapt, în cadrul ședinței deschise, Agenția constată că pretențiile invocate de către contestator, se referă la documentația de atribuire, și anume la faptul că s-a solicitat ca document obligatoriu în anunțul de participare la pct. 19 ca „Operatorul economic să fie importator al bunurilor (pentru pneumurile menționate)”, iar în caietul de sarcini s-a solicitat ca producătorul pneurilor să fie din– Uniunea Europeană și Coreea.

În urma celor constatare, Agenția menționează că potrivit art. 77 alin. (1) lit. a) din Legea 131/15 operatorul economic vătămat poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestări în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință a unui act al autorității contractante considerat ilegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 3, este mai mică decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3), iar potrivit alin. (2) de la același articol depunerea contestației care se referă la acte ale autorității contractante care sănt emise sau au loc înainte de deschiderea ofertelor se efectuează cu respectarea termenelor prevăzute la art. 77 alin. (1), însă nu mai târziu de data-limită de depunere a ofertelor stabilită de către autoritatea contractantă, și cu respectarea prevederilor art. 34.

În aceste condiții, data-limită de depunere a ofertelor este un termen de decădere din dreptul de a depune contestații pe marginea documentației de atribuire, iar potrivit informațiilor din SIA „RSAP” data-limită de depunere a ofertelor a fost data de 15.11.2017, ora 10⁰⁰.

Astfel, prevederile art. 77 alin. (1) lit. a) și b) din Legea 131/15 reglementează expres termenele în care un operator economic poate să-și valorifice dreptul de a depune o contestație, inclusiv pe marginea documentelor de atribuire sau asupra

actelor autorității contractante care sănăt emise sau au loc înainte de deschiderea ofertelor.

Prin urmare, data de 15.11.2017, ora 10⁰⁰ reprezintă data-limită de depunere a ofertelor și, implicit, termenul-limită pentru contestarea documentelor de atribuire sau altor acte ale autorității contractante care sănăt emise sau au loc înainte de deschiderea ofertelor.

În aceste circumstanțe, Legea 131/15 reglementează fără echivoc la art. 77 alin. (6) că contestația care a fost depusă cu nerespectarea termenelor prevăzute la alin. (1) și (2) este respinsă.

Reiesind din cele expuse, în conformitate cu prevederile, art. 75 alin. (1), art. 76 alin. (1) și (6), art. 80 alin. (2) din Legea 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca fiind tardivă contestația nr. 559 din 30.11.2017, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02-144/17 la data de 30.11.2017, depusă de către SA „Eximotor”, pe marginea procedurii de achiziție prin cerere a ofertelor de prețuri nr. 17/03945 din 15.11.2017.

Președintele completului

Eugenia ENI

Membru

Irina GUTNIC

Membru

Petru OPREA