



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et.4,  
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

## DECIZIE

Nr. 030-122-17 Data: 22.12.17

*privind soluționarea contestației formulate de către „Deniadi” SRL,  
înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02-178/17 la  
data de 20.12.2017 pe marginea procedurii de achiziție nr. 17/04298 din 06.12.2017 inițiată  
de către Direcția Generală Educație, Tineret și Sport privind achiziționarea produselor de  
igienă și dezinfectați*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02-178/17 din 20.12.2017, depusă de către „Deniadi” SRL cu sediul în mun. nr. de identificare (IDNO) 1003600022839, e-mail: deniadi\_nataly@mail.ru, pe marginea procedurii de achiziție nr. 17/04298 din 06.12.2017 privind achiziționarea produselor de igienă și dezinfectați, inițiată de către Direcția Generală Educație, Tineret și Sport, (DGETS) cu sediul mun. Chișinău str. Mitropolit Dosoftei nr. 99, tel. 022201601, e-mail: dgetsmun@gmail.com.

### **Pretențiile contestatorului:**

În calitatea sa de persoană interesată „Deniadi” SRL susține că are pretenții față de faptul descalificării sale pe motivul neprezentării certificatului de conformitate la poziția 1 „hârtie igienică, 100% celuloză cu 2 straturi, culoare albă, fără miros, ambalaj de la 8 până la 32 buc” și la poziția 2 „Pastile clorate” avizul pentru produsul biodistructiv de la altă companie. Astfel, pentru poziția 1 de către contestator a fost prezentat avizul sanitar nr.2236 din 24.08.2017, iar potrivit legislației în vigoare produsul oferit nu se supune certificării obligatorii, avizul sanitar fiind document de bază pentru verificarea conformității produselor, indicat în Legea 10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice. Totodată, pentru poziția 2 a fost prezentat avizul pentru produsul biodistructiv de la altă companie.

Ca urmare a celor menționate, contestatorul solicită suspendarea procedurii de achiziție și reevaluarea deciziei grupului de lucru a DGETS.

### **Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:**

Potrivit art. 76 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Totodată, potrivit art. 80 alin. (1) din aceeași lege, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor se pronunță mai întâi asupra cazurilor de restituire a contestației, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la examinarea în fond a cauzei.

Potrivit art. 77 alin. (1) lit. a) din Legea 131/15 operatorul economic vătămat poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestații în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință a unui act al autorității contractante considerat ilegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 3, este mai mică decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3).

Potrivit datelor din SIA „RASAP” valoarea estimată a procedurii de cerere a ofertelor de prețuri nr. 17/04298 din 06.12.2017 este de 194400 lei fără TVA și, prin urmare, această valoare este mai mică de 2300000 lei MD, prevăzută la art. 2 alin. (3) din Legea 131/15, ceea ce impune respectarea termenului de 5 zile calendaristice, începând cu ziua următoare luării la cunoștință a actului contestat, pentru valorificarea dreptului garantat de lege de a contesta .

Din conținutul contestației s-a stabilit că prin scrisoarea nr.0118/3394 din 11.12.2017, la data de 12.12.2017 „Deniadi” SRL a aflat despre rezultatele evaluării ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire, iar contestația a fost depusă la data de 20.12.2017, respectiv, cu depășirea termenului legal prevăzut la art. 77 alin. (1) din Legea 131/15.

Calculând termenul în care contestatarul avea deschisă cale de atac a contestației împotriva deciziei grupului de lucru, în considerarea dispozițiilor legale sus-menționate, Completul constată că acesta s-a împlinit la data de 18.12.2017, aceasta fiind ultima zi în care contestația putea fi considerată ca depusă în termen.

Astfel, prevederile art. 77 alin. (1) lit. a) și b) din Legea 131/15 reglementează expres termenul în care un operator economic poate să-și valorifice dreptul de a depune o contestație, iar luând în considerare faptul că „Deniade” SRL a aflat despre eventuala încălcare a drepturilor sale la data de 12.12.2017, contestația a fost depusă de către acesta abia la data de 20.12.2017, cu depășirea termenului legal, ceea ce constituie un temei de decădere din dreptul de a contesta actele

procedurale ale autorității contractante fiind incidentă excepția de tardivitate care împiedică examinarea în fond a contestației.

Urmează de menționat și faptul că Curtea de Justiție a Uniunii Europene a apreciat deja că Directiva 89/665 nu se opune unei reglementări naționale care prevede că orice cale de atac împotriva unei decizii a autorității contractante trebuie formulată într-un termen prevăzut în acest scop și că orice neregularitate a procedurii de atribuire invocată în sprijinul acestei căi de atac trebuie invocată în același termen, sub sancțiunea decăderii, astfel încât, după împlinirea acestui termen, nu mai este posibil să se conteste o astfel de decizie sau să se invoce o astfel de neregularitate, în măsura în care termenul respectiv este rezonabil (Hotărârea din 11 octombrie 2007, Lammerzahl, C-241/06, Rep., p. 1-8415, punctul 50).

În aceste circumstanțe, Legea 131/15 reglementează fără echivoc la art. 77 alin. (6) că contestația care a fost depusă cu nerespectarea termenelor prevăzute la alin. (1) este respinsă.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (1), 76 alin. (1), 77 alin. (1) lit. b) și alin. (6), 80 alin. (2) lit. b) din Legea 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

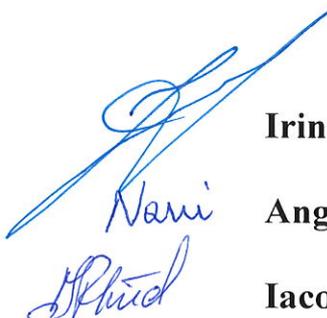
d e c i d e:

Se respinge ca fiind tardivă contestația nr. 02-178/17 din data de 20.12.2017, depusă de către „Deniade” SRL.

**Președintele completului**

**Membru**

**Membru**



**Irina GUTNIC**

**Angela NANI**

**Iacob PLĂMĂDEALĂ**