



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfînt 124, et.4
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 030-126-14 Data: 27.12.14

privind soluționarea contestației formulată de către Institutul Municipal de Proiectări „CHIȘINĂUPROIECT”, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02-189/17 la data de 22.12.2017, pe marginea procedurii de achiziție nr. 17/04051 din 01.12.2017, inițiată de către primăria or. Cricova, mun. Chișinău privind achiziția serviciilor de proiectare a planului urbanistic general al or. Cricova

La data de 22.12.2017, către Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a parvenit spre soluționare contestația nr. 317-01 din 22.12.2017, depusă de către IMP „CHIȘINĂUPROIECT” cu sediul în mun. Chișinău, str. Miron Costin, 17/2, nr. de identificare (IDNO) 1003600098931, tel. 022493100, e-mail: chisinauproiect@gmail.com, în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție nr. 17/04051 din 01.12.2017, privind achiziția serviciilor de proiectare a planului urbanistic general al or. Cricova, inițiată de către primăria or. Cricova, cu sediul în mun. Chișinău, or. Cricova str. Chișinăului nr. 90, e-mail: primariacricovei@gmail.com, tel. 022453238.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție nr. 17/04051 din 01.12.2017, IMP „CHIȘINĂUPROIECT” SRL menționează că nu este de acord cu decizia grupului de lucru privind respingerea ofertei sale, care i-a fost adusă la cunoștință prin scrisoarea nr. 05-5/1586 din 05.12.2017 și scrisoarea nr. 773 din 12.12.2017.

Contestatorul menționează că valoarea estimată a achiziției este de 617223,00 lei fără TVA. Totodată, acesta precizează că conform art.65 alin.(3) din Legea achizițiilor publice, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care oferta este anormal de scăzută potrivit art.66 din aceeași lege. Oferta anormal de scăzută reprezintă mai puțin de 85% din valoarea lucrărilor calculate de către autoritatea contractantă. Prin urmare, contestatorul menționează că ofertă „Linia Nova” SRL în valoare de 437500,00 lei fără TVA, reprezintă 70,88% valoarea lucrărilor calculate de către autoritatea contractantă. De asemenea, contestatorul menționează

că o parte din specialiștii „Linia Nova” SRL propuși pentru realizarea serviciului dat sunt angajați permanenți ai Institutului și sediul acestora este în cadrul blocului IMP „CHIȘINĂUPROIECT” în arendă, și beneficiază de utilajul din dotarea Institutului, fapt ce contravine cerințelor solicitate în caietul de sarcini.

Ca urmare a celor menționate, contestatorul solicită anularea procesului verbal nr. 40 din 08.12.2017, respingerea ofertei „Linia Nova” SRL și desemnarea ofertei IMP „CHIȘINĂUPROIECT” câștigătoare sau anularea procedurii și efectuarea repetată a licitației.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 76 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma căruia fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Totodată, potrivit art. 80 alin. (1) din aceeași lege, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor se pronunță mai întâi asupra cazurilor de restituire a contestației, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la examinarea în fond a cauzei.

Potrivit art. 77 alin. (1) lit. b) din Legea 131/15, operatorul economic vătămat poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestări în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință a unui act al autorității contractante considerat ilegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 3, este mai mică decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3).

Conform informațiilor din SIA „RSAP” valoarea estimată a procedurii de achiziție nr. 17/04051 din 01.12.2017 este de 617223,00 lei, fără TVA, și, prin urmare, această valoare este mai mică de 2.300.000 lei, prevăzută la art. 2 alin (3) din Legea 131/15, ceea ce impune respectarea termenului de 5 zile calendaristice, începând cu ziua următoarea luării la cunoștință a actului contestat, pentru valorificarea dreptului garantat de lege de a contesta.

Calculând termenul în care contestatorul avea deschisă calea de atac împotriva rezultatelor procedurii de achiziție nr. 17/04051 din 01.12.2017, în considerarea dispozițiilor legale sus-menționate, Agenția constată că acesta s-a împlinit la data de 18.12.2017, aceasta din urmă fiind ultima zi în care contestația putea fi considerată ca depusă în termen.

Astfel, prevederile art. 77 alin. (1) din Legea 131/15 reglementează expres

termenele în care un operator economic poate să-și valorifice dreptul de a depune o contestație, iar luând în considerare că IMP „CHIȘINĂUPROIECT” aflat despre eventuala încălcare a drepturilor sale la data de 12.12.2017 prin scrisoarea nr. 05-5/1586 din 05.12.2017 și nr. 773 din 12.12.2017, contestația însă a fost depusă de către acesta abia la data de 22.12.2017, ceea ce constituie un temei de decădere din dreptul de a contesta actele procedurale ale autorității contractante fiind incidentă excepția de tardivitate care împiedică examinarea în fond a contestației.

Urmează de menționat și faptul că, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a apreciat deja că Directiva 89/665 nu se opune unei reglementări naționale care prevede că orice cale de atac împotriva unei decizii a autorității contractante trebuie formulată într-un termen prevăzut în acest scop și că orice neregularitate a procedurii de atribuire invocată în sprijinul acestei căi de atac trebuie invocată în același termen, sub sancțiunea decăderii, astfel încât, după implementarea acestui termen, nu mai este posibil să se conteste o astfel de decizie sau să se invoce o astfel de neregularitate, în măsura în care termenul respectiv este rezonabil (Hotărârea din 11 octombrie 2007, Lammerzahl, C-241/06, Rep., p. 1-8415, punctul 50).

În aceste circumstanțe, Legea 131/15 reglementează fără echivoc la art. 77 alin. (6) că, contestația care a fost depusă cu nerespectarea termenelor prevăzute la alin. (1) este respinsă.

Reiesind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (1), art. 76 alin. (1), art. 77 alin. (1) și (6), art. 80 alin. (2) lit. b), din Legea 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca fiind tardivă contestația, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02-189/17 la data de 22.12.2017, depusă de către IMP „CHIȘINĂUPROIECT” SRL, pe marginea procedurii de achiziție nr. 17/04051 din 01.12.2017.

Președintele completului

Membru

Membru



Irina GUTNIC


Angela NANI


Iacob PLĂMĂDEALĂ