



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 162, et.11,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-68-14 Data: 27.11.17

privind soluționarea contestației depusă de către „Tehnosav Construct” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02-82/17 la data de 03.11.2017 pe marginea procedurii de achiziție prin cerere a ofertelor de prețuri nr. 1852-op/17 din 26.10.2017, inițiată de către IP Gimnaziul A. Pușkin din or. Cantemir privind achiziționarea lucrărilor de construcție a gardului din gard decorativ din plăci din beton armat la gimnaziul A. Pușkin or. Cantemir

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația din 03.11.2017, depusă de către „Tehnosav Construct” SRL cu sediul în mun. Chișinău, str. Tiraspol nr. 6, nr. de identificare (IDNO) 1009600039347, tel. 022435849, e-mail: 3344554@mail.ru, în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție prin cerere a ofertelor de prețuri nr. 1852-op/17 din 26.10.2017 privind achiziționarea lucrărilor de construcție a gardului din gard decorativ din plăci din beton armat la gimnaziul A. Pușkin or. Cantemir, inițiată de către IP Gimnaziul A. Pușkin din or. Cantemir cu sediul în or. Cantemir, str. 31 August nr. 1, tel. 027322070, e-mail: gmnpuskin@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 16.11.2017 ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic declarat câștigător de către autoritatea contractantă.

Pretențiile contestatorului:

În calitate de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție prin cerere a ofertelor de prețuri nr. 1852-op/17 din 26.10.2017, „Tehnosav Construct” SRL menționează că la deschiderea ofertelor, conform procesului-verbal, a oferit prețul minim de efectuare a lucrărilor, având toate actele și certificatele solicitate de către autoritatea contractantă. Operatorul economic contestator susține că la data de 31.10.2017, prin intermediul poștei electronice, a fost înștiințat despre desemnarea în calitate de câștigător a operatorului economic SRL „Dixim Construct”. Ulterior, acesta s-a adresat cu o solicitare către autoritatea contractantă pentru a primi

explicații despre respingerea ofertei sale, unde nu a primit nici un răspuns în acest sens.

În urma celor expuse, „Tehnosav Construct” SRL solicită reexaminarea ofertelor și atribuirea contractului, ofertei ce corespunde cerințelor menționate în anunțul publicat în Buletinul Achizițiilor Publice nr. 82 din 13.10.2017.

Argumentele autorității contractante:

IP Gimnaziul A. Pușkin informează că la data de 26.10.2017 a fost petrecută procedura de achiziție publică prin cerere a ofertelor de prețuri cu privire la construcția gardului decorativ din plăci din beton armat la gimnaziul A. Pușkin, iar toți ofertanții au primit prin poșta electronică procesul-verbal de deschidere a ofertelor.

Autoritatea contractantă menționează că la aceeași dată, 26.10.2017, a solicitat de la „Tehnosav Construct” SRL explicații privind prețul aparent neobișnuit de scăzut și confirmarea numerică a plăcilor pline, perforate și a stâlpilor, precum și prețul unui exemplar. Astfel, la data de 27.10.2017 de la operatorul economic „Tehnosav Construct” SRL, aceasta a primit copia unei scrisori explicative cu privire la unele aspecte de aplicare a normativelor pentru întocmirea devizelor în cadrul achizițiilor publice de lucrări și copia unei facturi unde este indicat câte plăci pline, perforate și stâlpi se propun, prezentând un număr micșorat al plăcilor și stâlpilor din considerentul că se propune distanța dintre stâlpi la 2,2 m, în timp ce în caietul de sarcini s-a cerut la 1,5 m distanța interax. De aceea, la examinarea repetată a ofertei și răspunsului prezentat de „Tehnosav Construct” SRL, autoritatea contractantă a identificat că la elaborarea ofertei, operatorul economic nu s-a condus de caietul de sarcini, ignorând cerințele autorității contractante.

Astfel, prin procesul verbal nr. 1 din 30.10.2017 s-a decis de a cere explicații cu privire la prețul aparent neobișnuit de scăzut de la următorul ofertant – SRL „Dixim Construct”, respectiv, confirmarea numerică a plăcilor pline, perforate și a stâlpilor, precum și prețul unui exemplar. În aceeași zi autoritatea contractantă a primit răspuns precum că numărul plăcilor și stâlpilor corespund cerințelor din caietul de sarcini. În urma examinării răspunsului la demersul nr. 220 din 30.10.2017 și a verificării datelor/documentelor de calificare ale ofertanților conform cerințelor/modului expus în documentația de atribuire s-a decis prin vot unanim de către grupul de lucru de a desemna câștigător operatorul economic SRL „Dixim Construct”, fapt consemnat prin procesul verbal nr. 2 din 31.10.2017, iar despre rezultatul evaluării au fost înștiințați toți ofertanții.

Suplimentar, autoritatea contractantă mai susține că în aceeași zi, la data de 31.10.2017 a primit prin poșta electronică de la „Tehnosav Construct” SRL o solicitare de argumentare a refuzului recunoașterii acestuia ca câștigător al

concursei prin cerere a ofertelor de prețuri, iar prin poșta electronică a fost expediat răspuns despre motivele respingerii ofertei.

Reieșind din cele expuse autoritatea contractantă nu este de acord cu contestația depusă de către „Tehnosav Construct” SRL.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 76 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Conform pct. 20 sub-pct. 1) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 667 din 27.05.2016, grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii.

Prin urmare, Agenția constată că autoritatea contractantă a specificat cerințele procedurii și a caietului de sarcini reieșind din necesitățile reale ale acesteia.

Ce ține de aprecierea autorității contractante a ofertelor cu un preț aparent neobișnuit de scăzut este de menționat că potrivit art. 66 alin. (2) din Legea nr. 131/15 în cazul achiziției publice de lucrări, o ofertă prezintă un preț semnificativ mai scăzut în comparație cu ofertele altor ofertanți sau în raport cu lucrările ce urmează a fi executate dacă prețul ofertat reprezintă mai puțin de 85% din valoarea lucrărilor, calculată de autoritatea contractantă în modul stabilit.

Totodată, potrivit alin. (3) de la același articol în cazul unei oferte care are un preț aparent anormal de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat, autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului, în scris și înainte de a lua o decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră semnificative cu privire la ofertă, precum și de a verifica răspunsurile care justifică prețul respectiv.

Suplimentar, potrivit alin. (4) de la art. 66 din Legea 131/15 autoritatea contractantă are obligația de a lua în considerare justificările primite de la ofertant, îndeosebi cele care se referă la:

- a) fundamentarea economică a modului de formare a prețului, aferent procesului de producție, metodelor de execuție utilizate sau serviciilor prestate;
- b) soluțiile tehnice adoptate și/sau orice condiții deosebit de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru furnizarea produselor, pentru executarea lucrărilor sau prestarea serviciilor;
- c) originalitatea ofertei din punctul de vedere al îndeplinirii tuturor cerințelor prevăzute în caietul de sarcini;

- d) respectarea dispozițiilor privind protecția muncii și condițiile de muncă aplicabile pentru executarea lucrării, prestarea serviciului sau furnizarea produselor;
- e) posibilitatea ca ofertantul să beneficieze de un ajutor de stat.

Aceiași situație este reglementată și de prevederile pct. 136 sub-pct. 7) din Regulamentul cu privire la realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 669 din 27.05.2016, care prevede că în cazul unei oferte a cărei valoare constituie mai puțin de 85 la sută din valoarea estimată a lucrărilor, grupul de lucru al autorității contractante este obligată să solicite justificări ale prețului anormal de scăzut și să efectueze controlul calculării elementelor prețului și respectarea de către ofertant a cerințelor tehnice stipulate în caietul de sarcini;

Astfel, Agenția constată că la atribuirea contractului de achiziții publice autoritatea contractantă a procedat conform prevederilor legale nominalizate mai sus, apreciind obiectiv justificările operatorilor economici în baza calculării elementelor prețului și respectarea de către ofertanți a cerințelor tehnice stipulate în caietul de sarcini, ceea ce a dus la respingerea ofertei contestatorului, în măsura în care oferta acestuia nu a fost conformă caietului de sarcini, și atribuirea contractului SRL „Dixim Construct”.

Reieșind din cele expuse și luând în considerare faptul că „Tehnosav Construct” SRL nu a adus argumente admisibile privind încălcarea drepturilor sale de către autoritatea contractantă ce ar duce la modificarea clasamentului sau ar constitui temei pentru reevaluarea ofertelor, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (1), art. 76 alin. (1), art. 80 alin. (2) lit. b) din Legea 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca neîntemeiată contestația din 03.11.2017, depusă de către „Tehnosav Construct” SRL pe marginea procedurii de achiziție prin cerere a ofertelor de prețuri nr. 1852-op/17 din 26.10.2017, inițiată de către IP Gimnaziul A. Pușkin din or. Cantemir privind achiziționarea lucrărilor de construcție a gardului din gard decorativ din plăci din beton armat la gimnaziul A. Pușkin or. Cantemir.

Președintele completului

Membru

Membru





Eugenia ENI

Irina GUTNIC

Petru OPREA