



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfînt 162, et.11,  
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

## DECIZIE

Nr. 03D-80-18 Data: 04.12.17

*privind soluționarea contestației depusă de către „Auto-Prezent” SRL,  
înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02-93/17 la data de  
09.11.2017 pe marginea procedurii de achiziție nr. 17/03649 din 17.10.2017, inițiată de către  
Consiliul raional Ștefan Vodă privind achiziționarea autogrederului*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația depusă de către „Auto-Prezent” SRL cu sediul în mun.

nr. de identificare (IDNO) 1002600032947, , e-mail: marketingst  
Voda@auto.md, în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție nr. 17/03649 din 17.10.2017 privind achiziționarea autogrederului, inițiată de către Consiliul raional Ștefan Vodă cu sediul în or. Ștefan Vodă, str. Libertății nr. 1, tel. 024222088, e-mail: economie.sv@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 30.11.2017 ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și ai operatorului economic declarat câștigător de către autoritatea contractantă, reprezentanții autorității contractante, fiind invitați, nu s-au prezentat la ședința nominalizată.

### Pretențiile contestatorului:

În calitate de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție nr. 17/03649 din 17.10.2017, „Auto-Prezent” SRL menționează că autoritatea contractantă are obligația de a prevedea în documentația de atribuire cerințele minime obligatorii, iar Ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire.

Ca urmare a celor menționate solicită să fie anulată decizia grupului de lucru expusă în procesul verbal nr. 17/03649 din 07.11.2017 de desemnare a SRL „Speranța PF-COM” în calitate de câștigător, deoarece operatorul economic menționat nu a respectat caracteristica tehnică, solicitată de către autoritatea contractantă în specificațiile tehnice, și anume:

Nr. d/o	Caracteristicile solicitate de autoritatea contractantă	Caracteristicile bunului oferit de către SRL „Speranța PF-COM”
	Cutia de viteze - mecanică	Electrohidraulică

Astfel, contestatorul consideră că oferta prezentată de operatorul economic desemnat câștigător nu este conformă cu cerințele solicitate.

#### **Argumentele autorității contractante:**

Consiliul raional Ștefan Vodă informează că la data de 07 noiembrie 2017 a avut loc deschiderea ofertelor în cadrul procedurii de achiziție a autogrederului (17/03649 din 17.10.2017, BAP nr. 83). În urma evaluării ofertelor în raport cu cerințele înaintate, grupul de lucru în condițiile art.65 a determinat oferta SRL „Speranța PF-COM” drept câștigătoare, fapt despre care la data de 09 noiembrie 2017 au fost informați toți participanții la procedura de achiziție prin intermediul poștei electronice.

Urmare contestației înaintate de către „Auto-Prezent” SRL, autoritatea contractantă susține că solicitarea expusă nu poate fi satisfăcută și necesită a fi respinsă ca neîntemeiată.

Potrivit art.65 alin.(2) autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înălăturate fără a afecta esența ei.

Autoritatea contractantă menționează că la capitolul caracteristicilor tehnice înaintate de Consiliul raional, „cutia de viteze” s-a solicitat a fi „mecanică”, la care ofertantul SRL „Speranța-PF-COM” a propus ”transmisie mecanică cu hidroacțiune” și nu „electrohidraulică” precum susține contestatarul.

În condițiile art.65 și 68 lit. b) din Legea 131/15, grupul de lucru a și determinat oferta SRL „Speranța PF-COM” drept câștigătoare.

În această ordine de idei Consiliul raional Ștefan Vodă consideră neîntemeiate pretențiile Auto-Prezent” SRL, și rezultatele licitației contestate legale și întemeiate, iar grupul de lucru s-a condus de actele normative în vigoare cu bună credință, inclusiv de necesitățile reale ale autorității contractante.

### **Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:**

Potrivit art. 76 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Conform pct. 20 sub-pct. 1) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 667 din 27.05.2016, grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii.

În aceste condiții Agenția constată faptul că, specificațiile tehnice au fost întocmite de către autoritatea contractantă, astfel încât, autogrederul să răspundă necesităților autorității din punct de vedere al funcționalității.

Conform art. 37 alin. (2) din Legea nr. 131/15 specificațiile tehnice ale obiectului achiziției trebuie să corespundă cerințelor autorității contractante privind calitatea, eficiența, testarea, securitatea, dimensiunile, simbolurile, terminologia, ambalajul, modul de transportare, marcarea, etichetarea, procesele și metodele de producere, precum și procedeele de determinare a conformității lui cu cerințele din documentația de atribuire.

Contestatorul a invocat unele necorespunderi tehnice ale autogrederului ofertat de către câștigătorul desemnat al procedurii de achiziție, însă a omis să anexeze acte confirmative care ar demonstra necorespunderile respective, invocând, totodată, o informație consultată pe internet, or SRL „Speranța-PF-COM” a oferit un autogreder cu transmisia mecanică cu hidroacțiune, fapt specificat expres în ofertă, însă

contestatorul susține că aceasta din urmă a ofertat autogreder cu transmisia electrohidraulică, ceea ce, reieșind din informațiile și argumentele prezentate de părți, nu corespunde adevărului.

Suplimentar este de menționat că, în ședința publică contestatorul a confirmat faptul că există mai multe tipuri de transmisii mecanice, iar transmisia mecanică cu hidroacțiune reprezintă una dintre aceste tipuri și, în același timp, nu a fost în stare să probeze aspectul contestat precum că oferta SRL „Speranța-PF-COM” nu corespunde specificației tehnice din caietul de sarcini.

Reieșind din cele expuse și în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (1), art. 76 alin. (1), art. 80 alin. (2) din Legea 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca neîntemeiată contestația depusă de către „Auto-Prezent” SRL, pe marginea procedurii de achiziție nr. 17/03649 din 17.10.2017, inițiată de către Consiliul raional Ștefan Vodă, privind achiziționarea autogrederului.

**Președintele completului**

**Viorel MOȘNEAGA**

**Membru**

**Angela NANI**

**Membru**

**Alexandru CIUȘ**