



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 162, et.11,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-83-14 Data: 06.12.14

privind soluționarea contestației formulate de către „Zivur” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02-110/17 la data de 16.11.2017 pe marginea procedurii de achiziție nr. 1944-op/17 din 09.11.2017, inițiată de către IP Gimnaziul Pohrebeni r-nul Orhei privind achiziția lucrărilor de reparație la Gimnaziul Pohrebeni

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația din 16.11.2017, depusă de către „Zivur” SRL, cu sediul în număr de identificare (IDNO) 1004606002777, tel. , e-mail: zivur.srl@mail.ru, în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție nr. 1944-op/17 din 09.11.2017, inițiată de către IP Gimnaziul Pohrebeni r-nul Orhei, cu sediul în s.Pohrebeni r-nul Orhei, tel. 0235-65244, e-mail: gim.pohrebeni@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 01.12.2017, ora 13⁰⁰ ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și ai autorității contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în baza art. 76 alin. (1) al Legii nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice, contestatorul relatează următoarele. În rezultatul participării la procedura prin cererea ofertelor de prețuri nr. 1944-op/17 la data de 09.11.2017, a oferit cel mai mic preț. La data de 13.11.2017 a primit scrisoarea de informare nr. 34 prin care este informat că a fost descalificat din 2 motive: 1 - modificarea conținutului la rîndul 36 al caietului de sarcini; și 2 - micșorarea orelor de muncă pentru muncitorii de deservire și electric.

Contestatorul învederează că autoritatea contractantă la întocmirea caietului de sarcini a atribuit la nr./ord. 35 și 36 același cod de resurse „RpEB01A” însă cu denumirea lucrărilor diferite. Totodată „Zivur” SRL menționează că pentru întocmirea devizelor de cheltuieli utilizează un program specializat, unde lucrările sunt selectate prin coduri, astfel toate calculele se efectuează automat. Programa nu calculează sub același cod de resurse doua lucrări diferite. Din aceste condiții rezultă că caietul de sarcini emis de autoritatea contractantă a fost întocmit cu erori, ceea ce a dus la descalificarea sa. Referitor la consumul orelor de muncă la fel nu s-au facut modificări, programa calculeaza automat orele de lucru după normativele în construcții, neafectând calitatea lucrărilor sau prețul ofertei.

Contestatorul susține că devizele de cheltuieli și oferta sa au fost întocmite conform caietului de sarcini, concomitent invocă dispozițiile art.16 alin. (3) din Legea 131/15 privind achizițiile publice, care prevede că autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire, iar conform alin. (4) din același articol autoritatea contractantă fiind obligată, nu a solicitat clarificări înainte de a lua decizia de descalificare, astfel încălcând dreptul contestatorului la exprimare și clarificare.

„Zivur” SRL mai relatează că oferta prezentată de către ei a fost la un preț cu 85% mai scăzut decât suma estimată de autoritatea contractantă, astfel, fiind considerată ca ofertă anormal de scăzută, autoritatea contractantă a încălcat prevederile art. 66 alin. (3) și (4) din Legea nr.131/15, prin care era obligată să asigure posibilitatea operatorului economic de justificare a prețului anormal de scăzut.

Ca urmare a celor menționate contestatorul solicită revizuirea deciziei emise de către autoritatea contractantă.

Argumentele autorității contractante:

IP Gimnaziul Pohrebeni r-nul Orhei comunică că în timpul examinării ofertelor prezentate în cadrul concursului s-a constatat că în caietul de sarcini a fost omisă o eroare neintenționată (la tipărire) la poz. 36 la rubrica simbol norme și cod resurse și anume RpEB01A a fost repetat de la poz. 35 însă fără modificarea conținutului rubricii – lucrări și cheltuieli. Operatorii economici participanți, după primirea caietului de sarcini nu au solicitat clarificări privind repetarea automată a simbolului RpEB01A, însă devizele ofertă au fost prezentate fără modificarea conținutului de la rubrica denumirii lucrărilor (în unele devize simbolul a fost corectat conform lucrării specificate), în afară de ofertantul „Zivur” SRL care a completat textul normei după cum urmează: ”Montarea conductorilor mascați, din aluminiu sau cupru, în tuburi, elemente de protecție, montați îngropat având secțiunea până la 16 mmp”, fiind indicat un. de măsură (m) și cantitatea (2), în loc de ”Montarea prizelor bipolare construcție normală din bachelită sau aminoplast, simplă, dubla construcție impermeabilă, etanșe metalică sau similare, montate îngropat sub tencuiala sau aparent pe dibluri din lemn sau plastic -16 A” cu unitatea de masura și cantitatea -2 buc.

De asemenea, în Formularul de deviz nr.3 ”Borderoul de resurse” s-a stabilit diminuarea manoperei prin micșorarea orelor de lucru pentru electrician în construcții h-om 9,59 în loc de 10,670 h-om și muncitor deservire CM micșorat cu 1,917 h-om.

Reieșind din cele specificate, grupul de lucru a decis de a respinge oferta ca necorespunzătoare și nu a fost inclusă în clasament. Totodată de la „Algracom” SRL, care a prezentat oferta anormal de scăzută a fost solicitată justificarea prețului scăzut.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 76 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Examinând documentele dosarului de achiziție se constată că la procedura prin cererea ofertelor de prețuri nr. 1944-op/17 din data de 09.11.2017 au participat 5 operatori economici, oferta contestatorului fiind cu cel mai mic preț.

Referitor la pretențiile respingerii ofertei „Zivur” SRL din motivul că a fost modificat conținutul textului normei la rândul 36 din caietul de sarcini și diminuarea manoperei prin micșorarea orelor de lucru pentru electrician în construcții h-om 9,59 în loc de 10,670 h-om și muncitor deservire CM micșorat cu 1,917 h-om, Agenția reține următoarele aspecte. În caietul de sarcini la poz. 36 a fost solicitată norma de deviz RpEB01A - ”Montarea prizelor bipolare construcție normală din bachelită sau aminoplast, simplă, dublă, construcție impermeabilă, etanșe metalică sau similare, montate îngropat sub tencuială sau aparent pe dibluri din lemn sau plastic -16 A” cu cantitatea de – 2 buc. Totodată, conform Indicatorului de norme de deviz RpE – lucrări de reparații la instalații electrice, simbolului RpEB01A îi corespunde următoarele lucrări - ”Montarea conductorilor mascați, din aluminiu sau cupru, în tuburi, elemente de protecție, montați îngropat, având secțiunea până la 16 mmp”, iar unitatea de măsură este metru liniar.

Respectiv, în conformitate cu documentul normativ NCM L.01.01-2012 – Reguli de determinare a valorii obiectivelor de construcții, aprobat prin ordinul nr. 34 din 04.03.2013 al Ministerului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 60-63, art. 333), pct. 4.3.7 - la întocmirea documentației de deviz denumirea lucrărilor, codurile lor, unitățile de măsură a lucrărilor și resurselor trebuie să corespundă categoriilor de lucrări, codurilor acestora și unităților de măsură prevăzute în Indicatoarele de norme de deviz aprobate. Prin urmare, poz. 36 a fost introdusă în caietul de sarcini cu abateri de la actele normative din domeniu.

Reieșind din considerentul că operatorii economici ofertanți, la întocmirea devizului ofertă sau condus de informația conținută în caietul de sarcini pus la dispoziție de către autoritatea contractantă, adică Formularul de deviz nr.1, care a cuprins doar simbolul normelor și denumirea lucrărilor fără detalii privitor la normele de consum a resurselor din normativele respective, Agenția ajunge la concluzia că aceste abateri au dus la faptul că ofertanții au avut abordări diferite față de poz. 36 din caietul de sarcini, astfel: contestatorul a inclus în devizul ofertă la poz. 36 norma de deviz RpEB01A, modificând denumirea lucrărilor, dar fără a modifica consumul de resurse; ofertantul declarat câștigător a inclus în devizul ofertă la poz. 36 norma de deviz RpEB01A, doar că a modificat și denumirea lucrărilor și unitatea de măsură și resursele, inclusiv consumul de resurse; alți trei ofertanți au inclus în devizul ofertă la poz. 36 o altă normă de deviz și anume RpEE03A cu consumul ei de resurse normat, inclusiv cantitatea – 2 buc.

Respectiv, prin punctul său de vedere, autoritatea contractantă recunoaște că în timpul examinării ofertelor prezentate în cadrul concursului s-a constatat că în caietul de sarcini a fost omisă o eroare (neintenționată, la tipărire) la poz. 36 la rubrica simbol norme și cod resurse și anume RpEB01A care a fost repetată de la poz. 35 însă fără modificarea conținutului rubricii – lucrări și cheltuieli.

Astfel, Agenția constată că conform prevederilor art. 67 alin. (1) lit. f) și lit. g) liniuța doi – autoritatea contractantă urma să anuleze procedura de atribuire. Totodată,

luând în considerare faptul că autoritatea contractantă nu mai poate face uz de prevederile art. 67 alin. (1), Agenția constată că devin incidente prevederile alin. (2) de la același articol și prevederile art. 80 alin. (6) din Legea 131/15.

Referitor la pretențiile contestatorului ce țin de faptul că oferta prezentată a fost la un preț cu 85% mai scăzut decât suma estimată de autoritatea contractantă, astfel, fiind considerată ca ofertă anormal de scăzută, autoritatea contractantă a încălcat prevederile art. 66 alin. (3) și (4) din Legea nr. 131/15, prin care era obligată să asigure posibilitatea operatorului economic de justificare a prețului anormal de scăzut, Agenția constată că conform procesului-verbal de evaluare nr. 02 din 13.11.2017, grupul de lucru a decis respingerea ofertei „Zivur” SRL pe motivul necorespunderii cu cerințele caietului de sarcini, iar prevederile legale invocate de către contestator, se aplică doar în cazul ofertelor corespunzătoare.

Reieșind din cele expuse și luând în considerare faptul că măsuri de remediere a încălcărilor constatate nu mai pot fi dispuse, în conformitate cu prevederile art. 67 alin. (1) lit. f) și lit. g) liniuța doi, art. 75 alin. (1), art. 76 alin. (1), art. 80 alin. (2) și alin. (6) din Legea 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite parțial contestația nr. 02-110/17 din data de 16.11.2017, depusă de către „Zivur” SRL;
2. Se anulează procedura de achiziție nr. 1944-op/17 din 09.11.2017, inițiată de către IP Gimnaziul Pohrebeni r-nul Orhei, privind achiziția lucrărilor de reparație la Gimnaziul Pohrebeni.

Președintele completului



Alexandru CIUȘ

Membru



Iacob PLĂMĂDEALĂ

Membru



Eugenia ENI