



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfînt 124, et.4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr.030-99/14 Data: 18.12.14

privind soluționarea contestației formulată de către „Ghemin-Lux” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02-162/17 la data de 12.12.2017, pe marginea documentației de atribuire și anunțului de participare la licitația publică nr. 17/04193 din 22.01.2018 inițiată de către IMSP Centrul Național de Asistență Medicală Urgentă Prespitalicească, privind achiziționarea serviciilor de reparare și întreținere a automobilelor de serviciu

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a primit spre soluționare în data de 12.12.2017, contestația din 05.12.2017 depusă de către „Ghemin-Lux” SRL cu sediul în . de identificare (IDNO) 1003609005255, tel. ; e-mail: ghemin@mail.ru, privind documentația de atribuire și anunțul de participare la licitația publică nr. 17/04193 din 22.01.2018, inițiată de către IMSP Centrul Național de Asistență Medicală Urgentă Prespitalicească, (în continuare IMSP CNAMUP) cu sediul în mun. Chișinău, str-la Constantin Vârnăv 7, tel. 022-286270, e-mail: cnamup.achizitii@ambulanta.md

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în baza Legii nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice, art.76 alin (1), „Ghemin-Lux” SRL relatează următoarele:

În fapt, la data de 28.11.2017, am aflat despre încălcarea interesului legitim din documentele publicate în mod electronic, pe marginea licitației publice privind achiziționarea serviciilor de reparare și întreținere a automobilelor de serviciu, de către IMSP Centrul Național de Asistență Medicală Urgentă Prespitalicească.

De pe urma analizei documentației și anunțului de participare întocmit de către IMSP CNAMUP, constatăm că au fost încălcate mai multe prevederi legale, stipulate în Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03 iulie 2015, legate de întocmirea condițiilor de licitație și descrierea condițiilor care urmează a fi întrunite de către participanți la procedura de achiziție publică.

Examinând anunțul de participare și lista serviciilor expuse la procedura de achiziție, am constatat că la licitație a fost expus un singur lot, chiar dacă sunt grupate pe fiecare autoturism în parte. Aceste acțiuni, pun în dificultate potențialii participanți la procedura de achiziție, deoarece prestarea a peste 3500 de servicii de către un

la procedura de achiziție, deoarece prestarea a peste 3500 de servicii de către un singur operator economic este practic imposibil, cu excepția unor agenți economici, care dețin monopolul pe piața internă, astfel încalcându-se norma legală, menționată la art. 37, alin. (7), din Legea privind achizițiile publice, care acordă și permite accesul în egală măsură tuturor ofertanților, fără a introduce careva obstacole nejustificate.

În această ordine de idei este nevoie de a accentua coparticiparea mai multor operatori la licitație, dat fiind faptul că serviciile sunt indicate într-un singur lot și trebuie să fie prestate pe întreg teritoriul Republicii Moldova.

Conform art. 21, alin. (2), lit. h) din Legea privind achizițiile publice, autoritatea contractantă în documentele de licitație, urmează să ofere informații privind partea din contract pe care operatorul economic are, eventual, intenția să o subcontracteze. Cu părere de rău, o asemenea reglementare în documentele de licitație este omisă.

Mai mult decât atât art. 71 din Legea privind achizițiile publice stipulează că în caietul de sarcini, autoritatea contractantă poate solicita ofertantului să indice, în oferta sa, partea din contract pe care intenționează să o subcontracteze unor terți, precum și subcontractanții propuși, inclusiv întreprinderile mici și mijlocii. Această precizare nu scutește de responsabilitate ofertantul principal.

Reieșind din aceste prevederi, conchidem că autoritatea contractantă nu a specificat toate condițiile și criteriile de atribuire a unui contract de achiziție, care ulterior va fi semnat cu operatorul economic, desemnat câștigător.

Mai mult decât atât, analiza documentației standard, de licitație, întocmită de IMSP CNAMUP, scoate la iveală faptul, că grupul de lucru pentru achiziții a omis, perfectarea proiectului de contract care ulterior va fi adjudecat operatorului economic desemnat câștigător.

În documentele de licitație sunt incluse modelele de documente a tuturor procedurilor de achiziție, prima a bunurilor și serviciilor și a doua a achizițiilor de lucrări, care probabil au fost descărcate online, neprelucrate pînă la final. Aceste omisiuni încalcă drepturile legitime ale eventualului candidat la procedura de achiziție, de a face cunoștință cu condițiile contractuale, drepturile și obligațiunile sale, penalitățile, sancțiunile și condițiile de reziliere și merg în contradicție cu prevederile legale prevăzute la art. 14, alin. 1), lit. c) din Legea privind achizițiile publice, care statuează că grupul de lucru pentru achiziții a autorității contractante, este obligat să elaboreze documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică, în conformitate cu legislația în vigoare.

Ca consecință, putem remarcă că IMSP CNAMUP, a omis această prevedere legală, impunând ofertanților o incertitudine legată de viitorul contract, excluzând posibilitatea acestora de a face cunoștință cu contractul și contestarea acestuia.

Orice autoritate contractantă, la formarea specificațiilor tehnice, este obligată de a descrie cât mai exact și complet condițiile și lista bunurilor/serviciilor expuse la licitație, astfel încât fiecare poziție să fie expusă cât mai clar și precis în ofertă, iar ca rezultat să fie declarată câștigătoare cea mai avantajoasă ofertă din punct de vedere economic și tehnic, ceea ce și este solicitat prin art. 37, alin. (1), din Legea privind achizițiile publice.

Urmare a examinării întregii liste a serviciilor stipulate în specificație, în calitate de potențial oferent, pot constata că nu-mi este clar care este obiectul achizițiilor, este vorba de servicii de reparație doar, sau este vorba și cu asamblarea pieselor, tot din contul prestatorului, sau aceste bunuri vor fi achiziționate separat printr-o altă procedură de achiziție.

De asemenea sunt incerte sensul și semnificațiile mai multor poziții de servicii care urmează a fi prestate de oferent, printre care expresiile - reparație, reparație capitală, schimb, lucrări și dacă acestea din urmă includ și prețul pieselor de schimb care urmează a fi asamblate.

În această ordine de idei, grupul de lucru trebuia să specifice completamente toate cerințele într-un limbaj clar, explicit și pe înțelesul tuturor participanților, pentru a evita subînțelegerea sau înțelegerea greșită a sensului serviciilor înaintate la procedura de achiziție.

Ca urmare a celor menționate contestatorul solicită:

1. Examinarea prezentei contestații, cu admiterea integrală a acesteia;
2. Structurarea lotului de servicii înaintat la procedura de achiziție, în mai multe loturi, pentru a permite participarea mai multor oferanți, astfel, găzduitându-se o concurență loială și se va asigura utilizarea rațională a banilor publici;
3. Perfectarea documentației de licitație și a proiectului contractului.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 76 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Totodată, potrivit art. 80 alin. (1) din aceeași lege, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor se pronunță mai întâi asupra cazurilor de restituire a contestației, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la examinarea în fond a cauzei.

Din conținutul contestației, conform celor menționate de către contestator, se constată cu certitudine că acesta a aflat despre eventuala încălcare a dreptului pretins la data de 28.11.2017.

Calculând termenul în care contestatorul avea deschisă cale de atac a contestației împotriva documentației de atribuire și a anunțului de participare, în considerarea dispozițiilor legale sus-menționate, Agenția constată că acesta s-a împlinit la data de 08.12.2017, aceasta din urmă fiind ultima zi în care contestația putea fi considerată ca depusă în termen.

Potrivit art. 77 alin. (1) lit. a) din Legea 131/15, operatorul economic vătămat poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestări în termen de 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei legi, a unui act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 3, este egală cu sau mai mare decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3);

În aceste condiții, potrivit informațiilor publicate în Sistemul Informațional Automatizat „Registrul de Stat al Achizițiilor Publice” valoarea estimată a licitației publice nr. 17/04193 este de 25000000 lei, prin urmare, această valoare este mai mare de 2300000 lei, prevăzută la art. 2 alin. (3), ceea ce impune respectarea termenului de 10 zile calendaristice pentru depunerea contestației.

Astfel, prevederile art. 77 alin. (1) lit. a) din Legea 131/15 reglementează expres termenul în care un operator economic poate să-și valorifice dreptul de a depune o contestație, iar luând în considerare faptul că „Ghemin-Lux” SRL a aflat despre eventuala încălcare a drepturilor sale la data de 28.11.2017, contestația a fost înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor la data de 12.12.2017, în fapt în a 14 zi (începând cu următoarea zi) de la ziua în care a aflat despre circumstanțele contestate, ceea ce constituie un temei de decădere din dreptul de a contesta actele procedurale ale autorității contractante, fiind incidentă excepția de tardivitate care împiedică examinarea în fond a contestației.

Din dosarul contestației se constată că „Ghemin-Lux” SRL a depus contestația la Agenția Achiziții Publice la data de 07.12.2017, care, la rândul său, prin scrisoarea nr. 29/74-1431 din 08.12.2017 (**depusă la oficiul poștal la data de 11.12.2017**) a redirecționat contestația către Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor.

În aceste condiții, conform prevederilor art. 264 alin. (6) din Codul Civil al Republicii Moldova „Documentele depuse la oficiile poștale sau telegrafice până la ora 24 a ultimei zile a termenului se consideră depuse în termen”. Respectiv, data de 11.12.2017 la fel este o dată ulterioară termenului-limită în care contestatorul avea deschisă cale de atac.

Astfel, Agenția, nu poate lua în considerare un alt termen de depunere a contestației care să înceapă să curgă de la altă dată, având în vedere faptul că legiuitorul nu a reglementat în cadrul actului normativ în domeniul, nicio excepție de

la modalitatea de calcul a acestui termen.

În aceste circumstanțe, Legea 131/15 reglementează fără echivoc la art. 77 alin. (6) că contestația care a fost depusă cu nerespectarea termenelor prevăzute la alin. (1) și (2) este respinsă.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (1), 76 alin. (1), 77 alin. (1) și (6), 80 alin. (2) lit. b) din Legea 131/15 privind achizițiile publice, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca fiind tardivă contestația depusă de către „Ghemin-Lux” SRL pe marginea documentației de atribuire și a anunțului de participare la licitația publică nr. 17/04193 din 22.01.2018, inițiată de către, IMSP Centrul Național de Asistență Medicală Urgentă Prespitalicească

Președintele completului

Alexandru CIUŞ

Membru

Iacob PLĂMĂDEALĂ

Membru

Eugenia ENI