



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 162, et.11,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 032D-11-17 Data: 02.10.17

*privind soluționarea contestației formulate de către S.R.L. „Convis Pro”,
înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02-10/17 la data
de 15.09.2017 pe marginea procedurii de achiziție nr. 17/02776 din 28.08.2017, inițiată de
către I.M.S.P. Spitalul Clinic de Psihiatrie privind achiziția articolelor textile*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația
nr. 02-10/17 din 15.09.2017, depusă de către S.R.L. „Convis Pro” cu sediul în
nr. de identificare (IDNO) 1016600035763,
, e-mail: info.convis@gmail.com, în rezultatul desfășurării
procedurii de achiziție nr. 17/02776 din 28.08.2017, inițiată de către I.M.S.P.
Spitalul Clinic de Psihiatrie cu sediul mun. Chișinău, or. Codru, str. Costiujeni nr.
3, tel. 022857239.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată S.R.L. „Convis Pro” menționează că,
autoritatea contractanta I.M.S.P. Spitalul Clinic de Psihiatrie a organizat procedura
de licitație publică deschisă nr. 17/02776 din 28.08.2017 pentru achiziționarea
articolelor textile.

Potrivit pct. 3.1 din anunțul de participare, bunurile solicitate constituie set de
lenjerie cod CPV-39500000-7.

În urma evaluării ofertelor, în cadrul licitației publice nr. 17/02776 din data de
28 august 2017 privind achiziționarea articolelor textile, de către grupul de lucru al
autorității contractante a fost determinat câștigător, operatorul economic S.A.
„ȘARM”, care a prezentat prețul de 195 lei/set (fără TVA).

Astfel, contestatorul menționează că, potrivit art. 26 al Legii nr. 131/15
autoritatea contractantă are obligația de a preciza în anunțul de participare criteriul
de atribuire al contractului de achiziții publice, însă în anunțul de participare,
autoritatea contractantă nu a prevăzut care va fi criteriul de atribuire al contractului
de achiziții publice.

Fără a aduce atingere dispozițiilor legislative sau administrative privind remunerarea anumitor servicii, criteriul de atribuire al contractului de achiziții publice poate fi numai:

- a) fie oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere tehnico-economic;
- b) fie prețul cel mai scăzut.
- c) în cazul aplicării criteriului specificat la alin. (2) lit. a), oferta stabilită ca fiind câștigătoare este oferta care întrunește punctajul cel mai mare rezultat din aplicarea unui sistem de factori de evaluare pentru care se stabilesc ponderi.
- d) în cazul în care, din motive obiective pe care autoritatea contractantă le poate justifica temeinic, nu este posibilă stabilirea exactă a ponderilor pentru fiecare factor de evaluare, autoritatea contractantă are obligația de a indica în anunțul de participare și în documentația de atribuire, în ordinea descrescătoare a importanței lor, cel puțin factorii de evaluare care urmează să fie utilizați.
- e) autoritatea contractantă are obligația de a preciza, în mod clar, în anunțul/invitația de participare, precum și în documentația de atribuire, factorii de evaluare a ofertei cu ponderile acestora.
- f) autoritatea contractantă are obligația de a preciza în documentația de atribuire algoritmul de calcul sau metodologia concretă de punctare a avantajelor care vor rezulta din propunerile tehnice și financiare prezentate de ofertanți.

Contestatorul susține că, contrar normelor citate, autoritatea contractantă nu a precizat în mod clar criteriile conform cărora vor fi evaluate ofertele, însă acest fapt nu a împiedicat autoritatea contractantă de a desemna în calitate de câștigător S.A. „Șarm”, care a oferit un preț mai mare decât S.R.L. „Convis Pro”.

Mai mult ca atât, S.R.L. „Convis Pro” invocă faptul că, autoritatea contractantă a ignorat prevederile art. 30 din Legea nr. 131/15, potrivit căreia autoritatea contractantă are obligația de a informa operatorii economici implicați în procedura de atribuire despre deciziile referitoare la rezultatul selecției, la rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziții publice sau de încheiere a acordului-cadru, la admiterea într-un sistem dinamic de achiziție, la rezultatul concursului de soluții ori, după caz, la anularea procedurii de atribuire și eventuala inițiere ulterioară a unei noi proceduri, în scris și cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 3 zile lucrătoare de la emiterea acestora.

În același context, S.R.L. „Convis Pro” susține că, în cadrul comunicării, autoritatea contractantă are obligația de a informa ofertanții/candidații care au fost respinși sau a căror ofertă sau candidatură nu a fost declarată câștigătoare/acceptată despre motivele care au stat la baza deciziei respective, însă din considerente necunoscute autoritatea contractantă nu a comunicat motivele respingerii ofertei S.R.L. „Convis Pro”.

Reieșind din cele expuse, S.R.L. „Convis Pro” solicită:

1. Anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. 17/02776 din 28.08.2017.

2. Anularea procedurii de achiziție publică, a rezultatului procedurii, a Procesului-verbal cu privire la rezultatele evaluării ofertelor depuse în cadrul procedurii de achiziție și a tuturor celorlalte acte întocmite de autoritatea contractantă, care au stat la baza Procesului-verbal cu privire la rezultatele evaluării ofertelor depuse în cadrul procedurii de achiziție, respectiv la baza rezultatului procedurii, atât în ceea ce privește respingerea ofertei depuse de către S.R.L. „Convis Pro”, cât și în ceea ce privește declararea ca admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse de S.A. „ȘARM”;

3. Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii, prin reevaluarea ofertelor depuse, prin raportare la dispozițiile legale aplicabile și la documentația de atribuire.

Argumentele autorității contractante:

I.M.S.P. Spitalul Clinic de Psihiatrie susține că, în cadrul evaluării ofertelor și stabilirea învingătorilor, grupul de lucru s-a axat strict pe criteriile de calificare și pe conținutul documentelor-suport, prevăzute de procedura de achiziție, cu aplicarea algoritmului de calcul și pe metodologii, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 131/15.

Instituția medicală, prin scrisoarea nr. 01/C-5-809 din 11.09.2017, a comunicat că, la poziția nr. 3 (set-lenjerie) câștigătoare a fost desemnată oferta S.A. „ȘARM”, care a oferit cea mai avantajoasă ofertă din punct de vedere tehnico-economic și conform sistemului factorilor de evaluare, în acest fel, depășind propunerile contracandidaților la obiectivul nominalizat.

Autoritatea contractantă mai menționează că, oferta S.R.L. „Convis Pro” a fost una apreciabilă, dar este mai puțin corespunzătoare cerințelor urmărite. Compoziția materialului câștigătorului apropiindu-se mai mult de specificarea tehnică deplină solicitată în lista bunurilor, după cum urmează: densitatea, dimensiunea, desenul, culoarea. Astfel, S.A. „ȘARM” a prezentat în oferta sa la pct. 3 articole de textile cu densitatea – 140 g/m², iar S.R.L. „Convis Pro” cu densitatea – 120±7g/m². Deosebirile, din perspectiva autorității contractante fiind relevante.

De asemenea, I.M.S.P. Spitalul Clinic de Psihiatrie comunică că, S.R.L. „Convis Pro” nu s-a conformat cerințelor: calității, conformității și regimului sanitar-igienic, aceasta neprezentând certificatele de conformitate sau aviz sanitar a materiei prime și certificat de conformitate pentru produsul finit, astfel, nu a îndeplinit condițiile solicitate.

Autoritatea contractantă menționează că, S.R.L. „Convis Pro” pretinde că nu au fost specificate criteriile de atribuire a pozițiilor, fapt ce nu corespunde

adevărului. Ca dovadă autoritatea contractantă a prezentat fila generală din SIA „RSAP”.

Autoritatea contractantă mai susține că, S.R.L. „Convis Pro” pretinde că aceasta nu a informat operatorii economici despre decizia referitoare la rezultatul procedurii, iar I.M.S.P. Spitalul Clinic de Psihiatrie în calitate de contra argument prezintă prima pagină a scrisorii de informare și registrul scrisorilor trimise oficiului poștal pe suport de hârtie cât și pe cale electronică.

Din considerentele expuse I.M.S.P. Spitalul Clinic de Psihiatrie consideră contestația neîntemeiată urmând a fi respinsă cu menținerea în vigoare a hotărârii grupului de lucru.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 76 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudiciu, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Conform pct. 20 sub-pct. 1) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 667 din 27.05.2016, grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii.

Astfel, întocmirea specificațiilor tehnice și aplicarea criteriului de atribuire a contractului de achiziție publică ține de competența grupului de lucru.

Potrivit informațiilor din SIA „RSAP”, criteriul de atribuire pentru licitația publică nr. 17/02776 din 28.08.2017 este „cel mai mic preț”, fapt confirmat și de autoritatea contractantă în punctul de vedere remis Agenției.

Prin urmare, pretențiile contestatorului cu referire la criteriul de atribuire urmează a fi respinse, or contestatorul urma să acționeze cu diligență și să obțină documentația de atribuire, fie prin depunerea unei cereri de participare la procedura de achiziție cu solitoarea de eliberare a documentației de atribuire, fie prin înregistrarea în SIA „RSAP”, de unde poate fi descărcată documentația de atribuire pentru a vizualiza și a lua în considerare, la întocmirea ofertei, a tuturor cerințelor înaintate de către autoritatea contractantă în cadrul licitației publice nr. 17/02776 din 28.08.2017.

Cu referire la informarea participanților despre rezultatele procedurii de achiziție este de menționat că, I.M.S.P. Spitalul Clinic de Psihiatrie a informat prin scrisoarea nr. 01/C-5-809 din 11.09.2017, ofertanții participanți cu privire la rezultatele procedurii de achiziție cu nominalizarea ofertantului câștigător. Totuși, Agenția constată că, comunicarea/informarea respectivă nu a fost întocmită, astfel încât, să fie respectate prevederile art. 30 alin. (5) din Legea nr. 131/15, care

prevede că în cadrul comunicării, autoritatea contractantă are obligația de a informa ofertanții/candidații care au fost respinși sau a căror ofertă sau candidatură nu a fost declarată câștigătoare/acceptată despre motivele care au stat la baza deciziei respective după cum urmează:

a) fiecărui candidat respins – motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a candidaturii sale;

b) pentru fiecare ofertă respinsă – motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere, detaliindu-se argumentele în temeiul cărora oferta a fost considerată inacceptabilă și/sau neconformă, îndeosebi elementele ofertei care nu au corespuns cerințelor de funcționare și performanță prevăzute în caietul de sarcini;

c) fiecărui ofertant care a prezentat o ofertă acceptabilă și conformă, prin urmare admisibilă, dar care nu a fost declarată câștigătoare – caracteristicile și avantajele relative ale ofertei/ofertelor câștigătoare în raport cu oferta sa, numele ofertantului căruia urmează să i se atribuie contractul de achiziții publice sau, după caz, numele ofertanților cu care urmează să se încheie un acord-cadru.

În aceste condiții, se constată că I.M.S.P. Spitalul Clinic de Psihiatrie a informat participanții conform art. 30 alin. (1) din Legea 131/15, însă nu a făcut dovada că a respectat și prevederile alin. (5) de la același articol la informarea S.R.L. „Convis Pro” și, prin urmare, pretențiile contestatorului cu referire la informarea incompletă urmează a fi admise.

În ceea ce ține de modalitatea de evaluare a ofertelor și desemnarea în calitate de câștigătoare a unei oferte mai costisitoare, Agenția a constat faptul că, autoritatea contractantă a descris în specificațiile tehnice ca cerință obligatorie densitatea țesăturii lenjeriei de 160 g/m². Cu toate acestea grupul de lucru al I.M.S.P. Spitalul Clinic de Psihiatrie a desemnat în calitate de câștigătoare oferta S.A. „Șarm”, care, la fel ca cea prezentată de S.R.L. „Convis Pro”, nu a întrunit cerința cu privire la densitate, or S.A. „Șarm” în oferta sa a propus o țesătură cu densitatea de 140 g/m², iar argumentul autorității contractante precum că oferta S.A. „Șarm” este mai aproape de specificația dorită nu poate fi reținută, deoarece potrivit art. 65 alin. (3) lit. c) din Legea 131/15 autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Reieșind din cele expuse și luând în considerare faptul că măsuri de remediere a încălcărilor constatate nu mai pot fi dispuse, în conformitate cu prevederile art. 67 alin. (1) lit. d) linia doi, art. 75 alin. (1), art. 76 alin. (1), art. 80 alin. (2) și alin. (6) din Legea 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Admite parțial contestația nr. 02-10/17 din 15.09.2017, depusă de către S.R.L. „Convis Pro”;
2. Anulează procesul verbal de evaluare a ofertelor în partea de desemnare ca și câștigătoare a ofertei S.A. „ȘARM”;
3. Anulează poziția nr. 3 la licitația publică nr. 17/02776 din 28.08.2017, inițiată de către I.M.S.P. Spitalul Clinic de Psihiatrie privind achiziția articolelor textile.

Prezenta decizie poate fi atacată în instanța judecătorească competentă.

Președintele completului

Membru

Membru



Eugenia ENI

Irina GUTNIC

Petru OPREA