



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 162, et.11,  
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

## DECIZIE

Nr. 032-13-14 Data: 02.10.14

*privind soluționarea contestației formulată de către S.R.L. „Costructiv Grup”, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02-13/17 la data de 18.09.2017 pe marginea procedurii de achiziție nr. 1421-op/17 din 04.09.2017, inițiată de către Primăria Zubrești privind achiziția lucrărilor de reconstrucție a terenului de minifotbal*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația din 18.09.2017, depusă de către S.R.L. „Costructiv Grup” cu sediul în or  
de identificare (IDNO) 1014600001470, tel.  
grup@mail.ru, în rezultatul desfășurării procedurii  
de achiziție nr. 1421-op/17 din 04.09.2017, inițiată de către primăria Zubrești cu  
sediul în s. Zubrești, raionul Strășeni, tel. 023779236, fax: 203779236, e-mail:

### **Pretențiile contestatorului:**

În calitatea sa de persoană interesată S.R.L. „Costructiv Grup” menționează că a propus prețul ofertei de 189952.69 lei fără TVA, mai mic față de cel al ofertei câștigătoare care este de 205587.62 lei fără TVA. Criteriul de evaluare aplicat pentru adjudecarea contractului stipulat în anunțul de participare este ”cel mai mic preț și experiența similară”. Totodată contestatorul susține că deține o experiență similară mai mare decât compania desemnată câștigătoare care constă în executarea a 3 terenuri similare și 2 la moment în execuție.

Prețul ofertei prezentate constituie 78.8% față de valoarea estimată a achiziției micșorând valoarea cu 21,2%. Contestatorul susține că a recepționat scrisoarea de solicitare a argumentării prețului anormal de scăzut nr. 116 din 08.09.2017, la care a dat răspuns în termen prin scrisoarea nr. 20 din 11.09.2017, argumentând complet valoarea ofertei.

S.R.L. „Costructiv Grup” mai menționează că și operatorul câștigător a prezentat o ofertă cu un preț aparent neobișnuit de scăzut fiind cu 16.8% mai mic în raport cu valoare estimată, iar grupul de lucru al autorității contractante

desemnează ca și câștigătoare oferta operatorului economic S.R.L. „Noni-In” cu cel mai mare preț și cu o experiență mai mică, argumentând respingerea ofertei S.R.L. „Costructiv Grup” pe motivul prezentării prețului anormal de scăzut și datorită atractivității prețului propus de S.R.L. „Noni-In”, stabilit la poziția 15 din caietul de sarcini.

Ca urmare a celor relatate contestatorul solicită reevaluarea rezultatelor procedurii de achiziție nr. 1421-op/17 din 04 septembrie 2017.

#### **Argumentele autorității contractante:**

Primăria Zubrești susține că grupul de lucru pentru achiziții din cadrul primăriei a decis să-l declare câștigător pe S.R.L. „Noni-In” deoarece acesta a indicat în devizul local la poziția nr. 15, care prevede montarea covorului din material plastic pe suport existent cu materialul beneficiarului, suma de 35798,72 lei. Autoritatea contractantă mai indică faptul că S.R.L. „Costructiv Grup” nu a indicat la această poziție nimic, iar al treilea ofertant S.R.L. „Caero-Prim” a indicat la această poziție suma de 16999,66 lei.

Totodată, primăria Zubrești menționează faptul că lucrările ce țin de montarea covorului pot fi executate doar de operatorii economici licențiați, iar câștigătorul în cazul procedurii cererea ofertelor de prețuri nr. 1421-op/17 trebuie să subcontracteze personal, servicii de montare a covorului, deoarece în conformitate cu art. 72, alin. (2) al Legii nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, autoritatea contractantă nu are dreptul să mărească volumul lucrărilor stabilit în contractele de achiziții publice, iar alin. (3) din același articol interzice introducerea unor elemente noi care ar duce la schimbarea ofertei și majorarea ei. Concomitent autoritatea contractantă susține că în caietul de sarcini propus agenților economici a fost inclusă lucrarea ce ține de montarea covorului pe suport existent.

#### **Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:**

Potrivit art. 76 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Față de pretențiile contestatorului, în ceea ce privește criteriul de evaluare, Agenția reține că în anunțul de participare la pct. 15 este indicat drept criteriu aplicat pentru adjudecarea contractului „cel mai mic preț și experiență similară”.

Potrivit art. 26 alin. (1) din Legea 131/15 autoritatea contractantă are obligația de a preciza în anunțul de participare criteriul de atribuire a contractului de achiziții publice, iar potrivit alin. (2) al aceluiași articol criteriul de atribuire a contractului de achiziții publice poate fi numai:

- a) fie oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere tehnico-economic;
- b) fie prețul cel mai scăzut.

Totodată, conform pct. 39 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 669 din 27.05.2016, criteriul de atribuire o dată stabilit, nu poate fi schimbat pe toată durata de aplicare a procedurii. Prin urmare, Agenția constată că autoritatea contractantă a stabilit în anunțul de participare criteriul de atribuire cu încălcarea prevederilor art. 26 alin. (2) din Legea 131/15.

Cu referire la poz. 15 din lista cu cantitățile de lucrări – pardoseli din materiale plastice montate pe suport existent (covorul beneficiarului), s-a stabilit că covorul din material plastic era preconizat să fie pus la dispoziție de către beneficiar, ofertanții urmând să ofere prin acest articol din deviz doar costul manoperei de montare a covorului. În lipsa unor explicații clare din caietul de sarcini, Agenția a constatat că toți cei trei ofertanți au avut abordări diferite față de soluțiile tehnice de executare a acestor lucrări. Respectiv, S.R.L. „Costructiv Grup” a indicat în devizul ofertă pentru executarea acestor lucrări suma de zero lei, S.R.L. „Caero-Prim” a indicat la această poziție suma de 16999,66 lei, iar S.R.L. „Noni-In” suma de 35798,72 lei. Totodată, autoritatea contractantă susține că aceste lucrări pot fi executate doar de operatori economici licențiați. Conform anunțului de participare la pct. 18, ca cerință obligatorie de calificare a fost solicitat documentul - licență de activitate, dar fără a fi specificate expres ce categorii de lucrări licențiate urmau să dețină operatorii economici ofertanți. Este de menționat că potrivit procesului-verbal nr. 2/1 din 04 septembrie 2017 privind deschiderea ofertelor toți ofertanții au prezentat documentul obligatoriu – licență de activitate.

Referitor la cele invocate de către autoritatea contractantă în demersul nr. 120 din 22.09.2017, că câștigătorul concursului ar urma să subcontracteze personal servicii de montare a covorului, Agenția reține, că atât în invitația de participare publicată în Buletinul Achizițiilor Publice, cât și în caietul de sarcini oferit operatorilor economici solicitanți nu a fost menționată această cerință. Totodată se constată că autoritatea contractantă respinge ofertele cu cel mai mic preț și declară câștigătoare oferta cu cel mai mare preț, indicând motivul „oferta lor fiind mai atractivă datorită prețului stabilit la poz. 15 din caietul de sarcini”. Respectiv, în conformitate cu prevederile art. 65, alin. (4) din Legea nr. 131/15, la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă evaluează și compară ofertele primite

folosind modul și criteriile expuse în documentația de atribuire, și nu va folosi nici un criteriu neprevăzut în documentația de atribuire.

Reieșind din cele expuse și luând în considerare faptul că măsuri de remediere a încălcărilor constatate nu mai pot fi dispuse, în conformitate cu prevederile art. 67 alin. (1) lit. f) și lit. g) linia doi, art. 75 alin. (1), art. 76 alin. (1), art. 80 alin. (2) și alin. (6) din Legea 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Admite parțial contestația nr. 02-13/17 din 18.09.2017, depusă de către S.R.L. „Costructiv Grup”;
2. Anulează procedura de cerere a ofertelor de prețuri nr. 1421-op/17 din 04.09.2017, inițiată de către primăria Zubrești raionul Strășeni privind achiziționarea lucrărilor de amenajare a terenului de minifotbal, inclusiv toate actele aferente acestei proceduri.

**Președintele completului**  
**Membru**  
**Membru**



**Irina GUTNIC**  
**Angela NANI**  
**Iacob PLĂMĂDEALĂ**