



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 162, et.11,

DECIZIE

Nr. 03D-22-14 Data: 13.10.14

privind soluționarea contestației formulată de către Compania „Termosistem” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02-32/17 din data de 04.10.2017, pe marginea procedurii de cerere a ofertelor de prețuri nr. 17/03230 din 26.09.2017, inițiată de către Consiliul raional Criuleni

La data de 04.10.2017, către Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a parvenit spre soluționare contestația, depusă de către Compania „Termosistem” SRL cu sediul în _____ nr. de identificare (IDNO) 1003600117881, tel. _____, e-mail: termosistem@mail.ru, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de cerere a ofertelor de prețuri nr.17/03230 privind achiziționarea lucrărilor de reparație a cazangeriei și montarea sistemului de încălzire în IP Gimnaziul “Ion Sîrbu” din s. Mășcăuți, r-nul Criuleni inițiată de către Consiliul raional Criuleni cu sediul în orașul Criuleni str.31 august nr.108, tel. 0248-22058, e-mail:consiliul_cr@mail.ru.

Pretențiile contestatorului:

La data de 26.09.2017 a avut loc procedura repetată de cerere a ofertelor de prețuri nr. 17/03230, unde au participat 2 operatori economici. În urma scrisorii de înștiințare nr. 491 din 28.09.2016 (nesemnată și neștampilată din partea Consiliului raional Criuleni, Compania S.R.L „Termosistem” avînd oferta cu cei mai mic preț, a fost descalificată din motivul necorespunderii garanției de bună executare prezentate în ofertă și lipsa procesului-verbal de verificare a întreprinderii. În anexa la ofertă, compania noastră a indicat cifra de 15% a garanției de bună executare, așa cum a fost cerută de autoritatea contractantă în suma de 98 505,44 lei din valoarea totală a ofertei. La fel cum este precizat în caietul de sarcini în p. 32, garanția de bună executare se constituie după desemnarea câștigătorului dar pînă la semnarea contractului.

Referitor la invocarea lipsei procesului-verbal de verificare a întreprinderii, contestatorul susține că prezentat Avizul Inspecției de Stat în Construcții valabil, care nicidecum nu poate fi eliberat în lipsa procesului-verbal, stă în competența altor

instituții de stat și autoritatea contractantă era în drept să solicite oricare documente în termen de 3 zile de la desfășurarea procedurii date, ceea ce nu s-a întâmplat.

Potrivit S.R.L. „Termosistem”, Consiliul raional Criuleni a decis să desemneze drept câștigătoare „7 Servicii Imobiliare” SRL cu cel mai mare preț, cu 73 000,00 lei mai mult, și să descalifice operatorul economic contestator. Autoritatea contractantă invocă motivul că S.R.L. „Termosistem” nu a întrunit condițiile caietului de sarcini, ceea ce este un fals după susținerea acesteia, iar contestatorul este dispus să ofere garanția de bună execuția, de la banca care ne deservește, pînă la semnarea contractului.

Totodată, contestatorul argumentează că autoritatea contractantă nu a luat în calcul lucruri mult mai importante ca experiența similară de peste 20 ani, care stă la baza oricărei lucrări în construcții, și diferența de bani semnificativă, între cel de al doilea operator economic.

La data de 02 octombrie 2017, contestatorul a expediat scrisoarea cu nr. 23 către autoritatea contractantă, în formă electronică, solicitînd explicații referitor la descalificarea acestuia și, potrivit S.R.L. „Termosistem”, pînă la moment, acesta nu a primit nici un răspuns.

Reieșind din cele expuse, S.R.L. „Termosistem” revizuire sau anularea procedurii contestate.

Argumentele autorității contractante

Autoritatea contractantă argumentează că în conformitate cu informația detaliată nr. 505 din 09.10.2017 și actele anexate, a fost expusă poziția Consiliului raional Criuleni pe faptul rezultatelor petrecerii procedurii repetate de achiziție publică de cerere a ofertelor de preț nr.17/03230 privind achiziționarea lucrărilor de reparație a cazangeriei și montarea sistemului de încălzire în IP Gimnaziul “Ion Sîrbu” din s. Mășcăuți, și anume că, realizarea procedurii de achiziție s-a axat pe respectarea univocă a prevederilor cadrului legal național de reglementare, deciziile adoptate de către grupul de lucru pe caz constituie o interpretare corectă a legislației.

Potrivit autorității contractante procedura de achiziție a fost realizată de către grupul de lucru de achiziții, instituit prin dispoziția Președintelui raionului Criuleni nr. 136-AB din 01.09.2017, care și-a realizat competențele în strictă conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 669 din 27.05.2016 pentru aprobarea Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări.

Pentru participare la procedura repetată de achiziție au fost înregistrate două oferte: din partea SRL „7 Servicii Imobiliare” și SRL „Termosistem”.

În rezultatul deschiderii plicurilor cu ofertele prezentate și evaluării acestor oferte a fost constatat că, ofertantul SRL „7 Servicii Imobiliare” a elaborat și prezentat oferta în strictă conformitate cu prevederile documentației de atribuire, iar ofertantul SRL „Termosistem” nu s-a conformat rigurilor documentației de atribuire, având lipsă următoarele acte:

1. Procesul-verbal de verificare a întreprinderii la avizul Inspecției de Stat în Construcții;

2. Garanția de bună execuție nu corespundea cerințelor solicitate în documentația de atribuire.

Prin decizia grupului de lucru de achiziții, în conformitate cu prevederile pct. 119 din Hotărârea Guvernului nr. 669 din 27.05.2016, ofertantul SRL „Termosistem” a fost descalificat din motivul că oferta sa nu îndeplinea cerințele stabilite în documentația de atribuire. Astfel, în conformitate cu pct 137 subpct. 3) grupul de lucru de achiziții a respins oferta prezentată de SRL „Termosistem”, fiind desemnat câștigător SRL „7 Servicii Imobiliare”.

Suplimentar, autoritatea contractantă susține că SRL „Termosistem” a aflat despre pretinsa încălcare a drepturilor sale la data de 28.09.2017, cu confirmarea recepționării la ora 16.40 min.

Potrivit art. 77 alin.(1) lit.b) din Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, operatorul economic vătămat poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestații în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei legi, a unui act al autorității considerat ilegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează a fi atribuit, estimată conform prevederilor art.3, este mică decât pragurile prevăzute la art.2 alin.(3). Valoarea estimată a procedurii repetate de achiziție publică de cerere a ofertelor de prețuri nr.17/03230 cod CPV 45453000-7 a constituit suma de 741353 lei, ceea ce impune respectarea termenului de 5 zile pentru depunerea contestației.

Calculând termenul în care contestatorul SRL „Termosistem” avea deschisă calea de atac împotriva deciziei grupului de lucru, în coroborare cu prevederile legale supraindicate, observăm că, acesta se împlinește la data 03.10.2017, pe când contestația s-a depus la 04.10.2017, adică în a 6-a zi de la ziua în care a aflat despre circumstanțele contestate, ceea ce constituie un temei de decădere din dreptul de a contesta actele procedurale ale grupului de lucru, fiind incidentă excepția de tardivitate care împiedică examinarea în fond a contestației.

Autoritatea contractantă menționează și faptul că Curtea de Justiție a Uniunii Europene a apreciat că Directiva 89/665 nu se opune unei reglementări naționale care prevede că orice cale de atac împotriva unei decizii a autorității contractante trebuie formulată într-un termen prevăzut în acest scop și că orice neregularitate a procedurii de atribuire invocată în sprijinul acestei căi de atac trebuie invocată în același termen, sub sancțiunea decăderii, astfel încât, după împlinirea acestui termen, nu mai este posibil să se conteste o astfel de decizie sau să se invoce o astfel de neregularitate, în măsura în care termenul respectiv este rezonabil (Hotărârea din 11 octombrie 2007, Lammerzähl, C-241/06, Rep., p. 1-8415, punctul 50).

Potrivit autorității contractante, nu mai puțin relevante sunt deciziile Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor nr.03D-18-17 din 06.10.2017 și 03D-15-17 din 04.10.2017, prin care ANSC s-a expus forte clar pe marginea unor spețe similare.

În aceste circumstanțe, Legea 131/15 reglementează fără echivoc la art. 77 alin. (6) că contestația care a fost depusă cu nerespectarea termenelor prevăzute la alin. (1) și (2) este respinsă.

Reieșind din cele expuse, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației din motivul depunerii tardive.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 76 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Totodată, potrivit art. 80 alin. (1) din aceeași lege, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor se pronunță mai întâi asupra cazurilor de restituire a contestației, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la examinarea în fond a cauzei.

Din conținutul contestației, se constată cu certitudine că contestatorul a aflat despre eventuala încălcare a dreptului pretins la data de 28.09.2017, fapt confirmat și în cadrul ședinței publice din 12.10.2017.

Potrivit art. 77 alin. (1) lit. b) din Legea 131/15, operatorul economic vătămat poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestări în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință a unui act al autorității contractante considerat ilegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 3, este mai mică decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3).

În aceste condiții, potrivit informațiilor publicate în SIA „RSAP” valoarea estimată a licitației publice nr. 17/03230 este de 744470 lei, prin urmare, această valoare este mai mică de 90000000,0 lei, prevăzută la art. 2 alin.(3), ceea ce impune respectarea termenului de 5 zile calendaristice pentru depunerea contestației.

Calculând termenul în care contestatorul avea deschisă cale de atac a contestației împotriva deciziei grupului de lucru, în considerarea dispozițiilor legale sus-menționate, Agenția constată că acesta s-a împlinit la data de 03.10.2017, aceasta din urmă fiind ultima zi în care contestația putea fi considerată ca depusă în termen.

Astfel, prevederile art. 77 alin. (1) lit. b) din Legea 131/15 reglementează expres termenul în care un operator economic poate să-și valorifice dreptul de a depune o contestație, iar luând în considerare faptul că SRL „Termosistem” a aflat despre

eventuala încălcare a drepturilor sale la data de 28.09.2017, contestația a fost depusă de către acesta abia la data de 04.10.2017, în fapt la a 6 zi (începînd cu următoarea zi) de la ziua în care a aflat despre circumstanțele contestate, ceea ce constituie un temei de decădere din dreptul de a contesta actele procedurale ale autorității contractante, fiind incidentă excepția de tardivitate care împiedică examinarea în fond a contestației.

În aceste circumstanțe, Legea 131/15 reglementează fără echivoc la art. 77 alin. (6) că contestația care a fost depusă cu nerespectarea termenelor prevăzute la alin. (1) și (2) este respinsă.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (1), 76 alin. (1), 77 alin. (1) și (6), 80 alin. (2) lit. b) din Legea 131/15 privind achizițiile publice, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca fiind tardivă contestația depusă de către SRL „Termosistem”, pe marginea licitației publice nr. 17/03230.

Președintele completului

Alexandru CIUȘ

Membru

Eugenia ENI

Membru

Iacob PLĂMĂDEALĂ