



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 162, et.11,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03 D-55-14 Data: 15.11.17

privind soluționarea contestației formulate de către SRL “Media Tehnology” înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02-50/17 la data de 19.10.2017, pe marginea procedurii nr. 17/03656 din 03.11.2017, inițiată de către Departamentul Instituțiilor Penitenciare privind achiziționarea Sistemului de monitorizare video

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația din 19.10.2017, depusă de către SRL “Media Tehnology” cu sediul în mun.

, nr. de identificare (IDNO) 1002600031456, pe marginea procedurii nr. 17/03656 din 03.11.2017, inițiată de către Departamentul Instituțiilor Penitenciare, tel. 022409714, privind achiziționarea Sistemului de monitorizare video.

În scopul examinării contestației, Agenția la data de 30.10.2017, ora 15⁰⁰ a organizat ședința deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și ai autorității contractante.

Pretențiile contestatorului:

În baza art. 76 alin. (1) din Legea nr. 131/15, contestatorul contestată documentația de atribuire pentru procedura nr. 17/03656 din 03.11.2017 invocând că aceasta este concepută vădit pentru a fi câștigată de o anumită companie, astfel reducând la minim șansele altor operatori economici de a participa.

SRL “Media Tehnology” susține că, în specificația echipamentului solicitat, autoritatea face referire la Sistemul de operare Trassir compatibil cu camerele video de model Hik Vision, iar dealerul oficial în Republica Moldova al acestui tip este compania “Victiana” SRL.

Contestatorul consideră că este inadmisibil favorizarea unui producător eliminându-i din start pe ceilalți și este îngrijorat de faptul că la organizarea procedurii nu s-au respectat condițiile de liberă concurență ceea ce duce la acordarea contractului persoanelor cointeresate sau prestabilite.

Ca urmare celor invocate, SRL "Media Tehnology" solicită anularea desfășurării procedurii în cauză.

Argumentele autorității contractante:

Prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 10/4-4831 din 27.10.2017, autoritatea contractantă susține că specificația tehnică pentru sistemul de operare Trassir a fost descrisă în conformitate cu pct.7 (Specificațiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici) articolul 37 (Regulile privind descriere a bunurilor, lucrărilor și serviciilor) al Legii nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, iar alegerea sistemului de operare Trassir este argumentată prin următoarele.

Autoritatea contractantă menționează că actualmente în cadrul sistemului penitenciar sunt exploatate 49 de registratoare video digitale, care funcționează în baza sistemului de operare (în continuare - SO) Trassir (din 2013 și până în prezent acest SO s-a recomandat pozitiv), la moment SO Trassir este compatibil cu aproximativ 4000 de modele de camere video IP.

Totodată, autoritatea contractantă precizează că colaboratorii responsabili de deservirea tehnica a mijloacelor de pază, monitorizare video si legătură din subdiviziunile DIP au căpătat deprinderi de lucru cu acest sistem de operare, astfel de deprinderi ca crearea de utilizatori noi, acordarea nivelurilor de acces pentru utilizatori, instalarea SO pe dispozitivele de stocare a informației din registratoare.

În același timp, ținând cont de faptul că în instituțiile penitenciare, în special cele amplasate în regiunile rurale, autoritatea contractantă susține insuficiența de specialiști cu cunoștințe de bază în domeniul tehnologiilor informaționale, tranzitul la alt echipament/sistem de operare va crea dificultăți și cheltuieli suplimentare pentru instruirea acestora.

De asemenea, autoritatea contractantă aduce la cunoștință că achiziționarea sistemului de monitorizare video în baza altor SO va presupune cheltuieli suplimentare pentru achiziționarea computerelor de monitorizare suplimentare și perifericelor pentru acestea. Aceasta mai precizează că în cadrul sistemului penitenciar monitoarele nu sunt conectate direct la registratoare, din motive de securitate registratoarele sunt instalate în încăperi cu acces restricționat, iar computerele de monitorizare sunt instalate în încăperile operatorilor responsabili de monitorizare. Astfel, autoritatea contractantă susține că majorarea numărului de periferice (monitoare, tastaturi, mausuri) va crea disconfort persoanei care monitorizează imaginile video.

În punctul său de vedere, autoritatea contractantă a mai menționat și riscul de securitate a sistemului și un șir de avantaje pentru sistemul penitenciar în utilizarea numai a SO Trassir.

În contextul celor expuse, autoritatea contractantă evidențiază faptul că urmare a achiziționării echipamentului video vor fi suplinite sistemele video deja existente în cadrul penitenciarelor nr. 2 Lipcani și nr. 18 Brănești, iar modificarea cerințelor tehnice a caietului de sarcini nu este oportun și lipsită de eficiență tehnică și financiară.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 76 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Agencia reține faptul că în anunțul de participare, publicat în Buletinul Achizițiilor Publice nr. 82 din 13.10.2017, privind achiziționarea sistemului de monitorizare video de către Departamentul Instituțiilor Penitenciare, autoritatea contractantă a făcut referire la SO Trassir.

Totodată, Agenția reține argumentele autorității contractante, inclusiv expuse în cadrul ședinței deschise, precum că în cadrul penitenciarelor nr. 2 Lipcani și nr. 18 Brănești deja funcționează sisteme de monitorizare video pe baza SO Trassir și că

eventuala achiziționare a sistemului de monitorizare video bazat pe alte SO va presupune cheltuieli pentru achiziționarea suplimentară a computerelor de monitorizare și periferice pentru acestea. În consecință, un eventual tranzit la alt echipament/sistem de operare, în afara cheltuielilor pentru echipamentele suplimentare necesare, luând în considerație insuficiența de specialiști cu cunoștințe de bază în domeniul tehnologiilor informaționale, va crea dificultăți de funcționare și cheltuieli suplimentare pentru instruirea acestora.

Având în vedere că autoritatea contractantă, în rezultatul procedurii de achiziție, ar putea obține sisteme diferite de monitorizare video, ceea ce ar duce la cheltuieli suplimentare, precum și riscul de securitate invocat, Agenția apreciază acțiunile acesteia ca fiind justificate prin prisma art. 6 lit. a) din Legea nr. 131/15, prin care se stabilește ca principiu de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice ”utilizarea eficientă a banilor publici și minimizarea riscurilor autorităților contractante”.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (1), art. 76 alin. (1), art. 80 alin. (2) lit. b), din Legea 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge contestația depusă de către SRL “Media Tehnology” pe marginea procedurii de achiziție nr. 17/03656 din 03.11.2017, inițiată de către Departamentul Instituțiilor Penitenciare.

Președintele completului

Membru

Membru



Viorel MOȘNEAGA

Angela NANI

Alexandru CIUȘ