



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 162, et.11,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 032-62-14 Data: 22.11.17

*privind soluționarea contestației formulate de către „Servicii Curățenie” SRL,
înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02-99/17 la data de
13.11.2017 pe marginea procedurii de achiziție nr. 17/03575 din 18.10.2017 inițiată de către
IMSP Institutul de Medicină Urgentă privind achiziționarea detergenților*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația,
depusă de către „Servicii Curățenie” SRL cu sediul în mun.

nr. de identificare (IDNO) 1008606006588, tel. , e-mail:
marina_ifrim@mail.ru, în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție nr. 17/03575
din 18.10.2017 privind achiziționarea detergenților, inițiată de către IMSP Institutul
de Medicină Urgentă cu sediul mun. Chișinău str. Toma Ciorbă nr. 1, tel. 022250809.

Pretențiile contestatarului:

„Servicii Curățenie” SRL, în calitate de persoană interesată în cadrul procedurii
nr. 17/03575 din 18.10.2017, susține că în urma participării la procedura de achiziție
a fost informată la data 01.11.2017, de către IMSP Institutul de Medicină Urgentă, că
oferta acesteia nu a fost selectată cu toate că a prezentat cel mai mic preț pe poziție.

În argumentarea motivelor de neselectare a ofertei „Servicii Curățenie” SRL,
IMSP Institutul de Medicină Urgentă a invocat, după cum susține contestatorul,
necoresponderea ofertei cu cerințele caietului de sarcini și anume că la poziția Săpun
pentru mâini (în cartuș) s-a solicitat săpun Spray, însa mostrele prezentate și
certificatul de conformitate nu demonstrează că produsul propus este Spray.

Referitor la această afirmație, „Servicii Curățenie” SRL argumentează faptul că
certificatul de conformitate, certifică faptul că produsul este săpun cosmetic, iar
cuvântul „Spray” ar însemna modalitatea lui de dozare, adică pulverizarea fină a
lichidelor în particule mici, ceea ce corespunde cu mostra prezentată de către
contestator și, respectiv, corespunde cerințelor caietului de sarcini.

Contestatorul mai susține că la poziția prosop rola mâini a fost solicitat rulou cu
lungimea 290-300 m, însă mostra prezentată pe 31.10.2017 are lungimea 100 m.

Prezentând mostra cu lungimea de 100 m contestatorul susține că a informat grupul de lucru, că produsul corespunde parametrilor solicitați, pentru tipul de hârtie cu lungimea de 300 m, indicată în oferta, care va fi fabricată de către producător, la comandă respectând toate dimensiunile prevăzute în caietul de sarcini.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 76 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Totodată, potrivit art. 80 alin. (1) din aceeași lege, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor se pronunță mai întâi asupra cazurilor de restituire a contestației, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la examinarea în fond a cauzei.

Potrivit art. 77 alin. (1) lit. a) din Legea 131/15 operatorul economic vătămat poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestații în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință a unui act al autorității contractante considerat ilegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 3, este mai mică decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3).

Potrivit datelor din SIA „RSAP” valoarea estimată a procedurii de licitație publică nr. 17/03575 din 18.10.2017 este de 75000 lei fără TVA și, prin urmare, această valoare este mai mică de 2300000 lei MD, prevăzută la art. 2 alin. (3) din Legea 131/15, ceea ce impune respectarea termenului de 5 zile calendaristice, începând cu ziua următoare luării la cunoștință a actului contestat, pentru valorificarea dreptului garantat de lege de a contesta.

Din conținutul contestației s-a stabilit că prin scrisoarea nr. 01-7/1653 din 30.10.2017 la data de 01.11.2017 „Servicii Curățenie” SRL a aflat despre rezultatele procedurii, iar contestația a fost depusă la data de 13.11.2017 cu depășirea termenului legal prevăzut la art. 77 alin. (1) din Legea 131/15.

Astfel, prevederile art. 77 alin. (1) lit. a) și b) din Legea 131/15 reglementează expres termenul în care un operator economic poate să-și valorifice dreptul de a depune o contestație, iar luând în considerare faptul că „Servicii Curățenie” SRL a aflat despre eventuala încălcare a drepturilor sale la data de 01.11.2017, contestația a fost depusă de către acesta abia la data de 13.11.2017, cu depășirea termenului legal, ceea ce constituie un temei de decădere din dreptul de a contesta actele procedurale ale autorității contractante, fiind incidentă excepția de tardivitate care împiedică examinarea în fond a contestației.

În aceste circumstanțe, Legea 131/15 reglementează fără echivoc la art. 77 alin. (6) că contestația care a fost depusă cu nerespectarea termenelor prevăzute la alin. (1) este respinsă.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (1), 76 alin. (1), 77 alin. (1) și (6), 80 alin. (2) din Legea 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca fiind tardivă contestația, depusă de către „Servicii Curățenie” SRL pe marginea procedurii de achiziție nr. 17/03575 din 18.10.2017, inițiată de către IMSP Institutul de Medicină Urgentă privind achiziționarea detergenților.

Președintele completului

Membru

Membru



Viorel MOȘNEAGA

Angela NANI

Alexandru CIUȘ