



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 162, et.11,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr.030-63-14 Data: 23.11.17

*privind soluționarea contestației formulată de către SC „Romedcom” SRL,
înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02-102/17 la data de
14.11.2017 pe marginea procedurii de achiziție nr. 17/03877 din 21.11.2017 inițiată de către
Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate privind achiziționarea
ultrasonografului*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația, depusă de către SC „Romedcom” SRL cu sediul în mun. Chișinău,

nr. de identificare (IDNO) 1004600066975, tel. , e-mail: romedcom@gmail.com, în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție nr. 17/03877 din 21.11.2017 privind achiziționarea ultrasonografului cardiac și vascular de performanță înaltă, pentru necesitățile IMSP CSM Sf. Treime, inițiată de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate cu sediul mun. Chișinău str. Korolenco nr. 2/1, tel. 022884325.

Pretențiile contestatarului:

SC „Romedcom” SRL, în calitate de persoană interesată în cadrul procedurii nr. 17/03877 din 21.11.2017, susține că la data de 31.10.2017 a fost publicat anunțul de participare nr. 87 pentru procedura menționată, în vederea achiziționării „Ultrasonografului Cardiac și Vascular, performanță înaltă, conform necesităților IMSP SCM Sf. Treime pentru anul 2017”.

Compania „Romedcon” SRL solicită excluderea sintagmei din specificația tehnică deplină, standarde de referință, „training ingineri”, deoarece acesta nu este o caracteristică tehnică a utilajului licitat sau o scurtă instruire privind utilizarea lui, ci reprezintă un curs integrul și costisitor, efectuat în favoarea inginerilor beneficiarului final.

Mai mult ca atât, contestatorul susține că bioinginerii ce urmează a fi instruiți, nu sunt obligați printr-un contract de formare profesională continuă de a presta servicii beneficiarului final (instituție bugetară) pe o perioadă determinată, persistând riscul ca odată instruiți aceștia să folosească informația primită în scopuri financiare personale și chiar dacă s-ar admite posibilitatea ca trainingul inginerilor să fie inclus

în prețul ofertei, instruirea de facto se va desfășura în laboratoarele producătorului, peste hotarele țării.

În asemenea situație, SC „Romedcom” SRL menționează că pe lângă faptul că inginerii pretendenți la instruire trebuie să dețină acte de călătorie valabile (pașaport valabil, viză etc.), să posede cel puțin o limbă străină (limba în care se va ține trainingul), trainingul va implica mai multe cheltuieli din partea instituției bugetare, achiziționarea biletelor de călătorie, compensarea cheltuielilor pentru alimentare și cazare.

Toate cheltuielile suportate de instituția bugetară vor începe a fi răscumpărate abia peste 3 ani, după expirarea perioadei de garanție, pe parcursul căreia inginerii calificați ai operatorului economic vor efectua inspecții planificate de întreținere profilactică și calibrare.

De asemenea, contestatorul solicită la pct. 23 din documente/cerințe de calificare pentru operatorii economici excluderea actului „manuale de service” în una din limbile de circulație internațională, deoarece este cunoscut faptul că producătorii la cumpărarea utilajului eliberează manualul de service, în multe cazuri acestea sunt contra cost.

Suplimentar, la pct. 5 din „documente/cerințe de calificare pentru operatorii economici” se cere prezentarea de dovezi privind conformitatea produselor, identificată prin referire la specificații sau standarde relevante (prezentarea pașaportului tehnic, manualul utilizatorului, pliantul produsului).

Ca urmare a celor menționate contestatorul solicită modificarea anunțului de participare prin excluderea sintagmei „training ingineri” din specificația tehnică deplină și sintagma „manuale de service” de la pct. 23 din „documente/cerințe de calificare pentru operatorii economici”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 76 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma căruia fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Totodată, potrivit art. 80 alin. (1) din aceiași lege, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor se pronunță mai întâi asupra cazurilor de restituire a contestației, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la examinarea în fond a cauzei.

Potrivit art. 77 alin. (1) lit. a) din Legea 131/15 operatorul economic vătămat poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestări în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință a unui act al autorității contractante considerat ilegal, în cazul în care valoarea

contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 3, este mai mică decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3).

Potrivit datelor din SIA „RSAP” valoarea estimată a procedurii de licitație publică nr. 17/03877 din 21.11.2017 este de 1450000 lei fără TVA și, prin urmare, această valoare este mai mică de 2300000 lei, prevăzută la art. 2 alin. (3) din Legea 131/15, ceea ce impune respectarea termenului de 5 zile calendaristice, începând cu ziua următoare luării la cunoștință a actului contestat, pentru valorificarea dreptului garantat de lege de a contesta.

Din conținutul contestației s-a stabilit că, SC „Romedcom” SRL a făcut cunoștință la data de 07.11.2017 cu actul contestat (anunțul de participare), iar contestația a fost depusă la data de 14.11.2017, respectiv, cu depășirea termenului legal prevăzut la art. 77 alin. (1) lit. b) din Legea 131/15.

Prin urmare, prevederile art. 77 alin. (1) lit. a) și b) și alin. (3) din Legea 131/15 reglementează expres termenul în care un operator economic poate să-și valorifice dreptul de a depune o contestație, iar luând în considerare faptul că SC „Romedcom” SRL aflat despre eventuala încălcare a drepturilor sale la data de 07.11.2017, contestația a fost depusă de către acesta abia la data de 14.11.2017, cu depășirea termenului legal, ceea ce constituie un temei de decădere din dreptul de a contesta actele procedurale ale autorității contractante fiind incidentă excepția de tardivitate care împiedică examinarea în fond a contestației.

În aceste circumstanțe, Legea 131/15 reglementează fără echivoc la art. 77 alin. (6) că contestația, care a fost depusă cu nerespectarea termenelor prevăzute la alin. (1), este respinsă.

Reieseind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (1), 76 alin. (1), 77 alin. (1) și (6), 80 alin. (2) din Legea 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca fiind tardivă contestația, depusă de către SC „Romedcom” SRL pe marginea procedurii de achiziție nr. 17/03877 din 21.11.2017, inițiată de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate privind achiziționarea ultrasonografului.

Președintele completului

Viorel MOȘNEAGA

Membru

Angela NANI

Membru

Alexandru CIUȘ