



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 162, et.11,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-91-14 Data: 11.12.14

*privind soluționarea contestației formulată de către „Asterra Grup” SA,
înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02-125/17 la data
de 22.11.2017, pe marginea procedurii de achiziție din 09.11.2017, inițiată de către Agenția
Servicii Publice privind achiziționarea serviciilor de asigurare obligatorie de răspundere
civilă auto*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a primit spre soluționare
contestația din 22.11.2017, depusă de către „Asterra Grup” SA cu sediul în
nr. de identificare (IDNO) 1006600032750, tel.
; e-mail: office@asterra.md, în rezultatul desfășurării procedurii de
achiziție din 09.11.2017, inițiată de către Agenția Servicii Publice cu sediul în
mun. Chișinău, str. Pușkin, 42, tel. 022504654, e-mail: asp@asp.gov.md.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 08.12.2017
ora 09:00 ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului,
reprezentanții autorității contractante și ai operatorului economic desemnat
câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, „Asterra Grup” SA susține că a
recepționat scrisoarea nr. 01/2526 din 13 noiembrie 2017 referitoare la solicitarea
unor detalii și precizări privind formarea prețurilor din oferta depusă la procedura
cererea ofertelor de preț din 09.11.2017 cu privire la achiziționarea serviciilor de
asigurare de răspundere civilă auto, la care a comunicat autorității contractante că "toate primele de asigurare au fost calculate conform metodologiei de calcul
aprobată de către Comisia Națională a Pieței Finaciare din Republica Moldova, cu
aplicarea coeficienților maxim admisibili de micșorare a prețurilor: Coeficientul de
gestiune cheltuieli Kgc=0,90; Coeficientul marjei de profit Kmp=0,95."

Totodată, contestatorul a menționat faptul că prețurile pentru asigurările
obligatorii de răspundere civilă auto se calculează de către toți participanții la piață

de asigurări, în sistemul unic informațional RCA Data, astfel încât primele de asigurare nu pot să difere de la o companie la alta, doar în limita coeficienților susmenționați.

În acest sens, „Asterra Grup” SA își exprimădezacordul privind scrisoarea 01/2606 din 16 noiembrie 2017, cu referire la decizia grupului de lucru pentru achiziții publice, întrucât, a emis o decizie nefondată, neînținând cont de faptul că compania de asigurări „Galas” SA, oferind prețuri mai mici, a încălcat prevederile HG nr. 318 din 17.03.2008, cu privire la Metodologia de calcul al primei de asigurare de bază și al coeficienților de rectificare pentru asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule.

Ca urmare a celor menționate contestatorul solicită:

- Verificarea corectitudinii calculării prețurilor înaintate de „Galas” SA, în limitele prevederilor legale;
- Anularea deciziei privind desemnarea câștigătorului „Galas” SA;
- Organizarea repetată a concursului privind cererea de ofertă a serviciilor de AORC pentru parcul auto al Agenției Servicii Publice.

Argumentele autorității contractante:

Prin punctul său de vedere, scrisoarea nr. 01/3002 din 06.12.2017, autoritatea contractantă comunică că potrivit analizei răspunsurilor primite a constatat corespunderea cerințelor solicitate a ofertei desemnată câștigătoare, „Galas” SA, apreciindu-i argumentarea prețului ofertei prezентate ca una legitimă și întemeiată, în conformitate cu prevederile Regulamentului privind metoda de calcul a primei de asigurare de bază și a coeficienților de rectificare aferenți asigurării obligatorii de răspundere civilă auto, aprobat prin Hotărârea Comisiei Naționale a Pieței Financiare (CNPF) nr. 26/10 din 13.06.2013 și Regulamentul privind aplicarea sistemului Bonus-Malus la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse autovehicole, aprobat prin Hotărârea CNPF nr. 22/3 din 29.04.2015.

Autoritatea contractantă consideră că decizia grupului de lucru pentru achiziții la procedura în cauză este una transparentă, legală și întemeiată și solicită respingerea contestației fiind calificată de aceasta ca una neîntemeiată și abuzivă.

Totodată, după ședința deschisă, autoritatea contractantă a prezentat extrasele din poșta electronică a acesteia privind transmiterea comunicării despre rezultatele procedurii sus menționate.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 76 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Totodată, având în vedere invocarea excepției de tardivitate de către operatorul economic desemnat câștigător în cadrul ședinței deschise, este de menționat că potrivit art. 80 alin. (1) din aceeași lege, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor se pronunță mai întâi asupra cazurilor de restituire a contestației, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la examinarea în fond a cauzei.

Examinând documentele dosarului, concomitent și extrasele din poșta electronică a autorității contractante s-a stabilit că comunicarea privind rezultatele procedurii din 09.11.2017 a fost remisă de către aceasta la data de 16.11.2017, ora 16:17, fapt confirmat și de către contestator, iar contestația a fost depusă la data de 22.11.2017.

Potrivit art. 77 alin. (1) lit. a) din Legea 131/15 operatorul economic vătămat poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestări în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință a unui act al autorității contractante considerat ilegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 3, este mai mică decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3).

Conform datelor din invitația de participare valoarea estimată a procedurii din 09.11.2017 este de 125000 lei fără TVA și, prin urmare, această valoare este mai mică de 2300000 lei MD, prevăzută la art. 2 alin. (3) din Legea 131/15, ceea ce impune respectarea termenului de 5 zile calendaristice, începând cu ziua următoare luării la cunoștință a actului contestat, pentru valorificarea dreptului garantat de lege de a contesta.

Calculând termenul în care contestatarul avea deschisă cale de atac a contestației împotriva deciziei grupului de lucru, în considerarea dispozițiilor legale sus-menționate, Agenția constată că acesta s-a împlinit la data de 21.11.2017, aceasta fiind ultima zi în care contestația putea fi considerată ca depusă în termen.

Astfel, prevederile art. 77 alin. (1) lit. a) și b) din Legea 131/15 reglementează expres termenul în care un operator economic poate să-și valorifice dreptul de a depune o contestație, iar luând în considerare faptul că „Asterra Grup” SA a aflat

despre eventuala încălcare a drepturilor sale la data de 16.11.2017, contestația a fost depusă de către acesta abia la data de 22.11.2017, cu depășirea termenului legal, ceea ce constituie un temei de decădere din dreptul de a contesta actele procedurale ale autorității contractante fiind incidentă excepția de tardivitate care împiedică examinarea în fond a contestației.

Urmează de menționat și faptul că Curtea de Justiție a Uniunii Europene a apreciat deja că Directiva 89/665 nu se opune unei reglementări naționale care prevede că orice cale de atac împotriva unei decizii a autorității contractante trebuie formulată într-un termen prevăzut în acest scop și că orice neregularitate a procedurii de atribuire invocată în sprijinul acestei căi de atac trebuie invocată în același termen, sub sancțiunea decăderii, astfel încât, după împlinirea acestui termen, nu mai este posibil să se conteste o astfel de decizie sau să se invoce o astfel de neregularitate, în măsura în care termenul respectiv este rezonabil (Hotărârea din 11 octombrie 2007, Lammerzahl, C-241/06, Rep., p. 1-8415, punctul 50).

În aceste circumstanțe, Legea 131/15 reglementează fără echivoc la art. 77 alin. (6) că contestația care a fost depusă cu nerespectarea termenelor prevăzute la alin. (1) este respinsă.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (1), 76 alin. (1), 77 alin. (1) și (6), 80 alin. (2) din Legea 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca fiind tardivă contestația nr. 02-125/17 din 22.11.2017, depusă de către „Asterra Grup” SA.

Președintele completului
Membru
Membru



Irina GUTNIC
Angela NANI
Jacob PLĂMĂDEALĂ