



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 162, et.11,  
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

## D E C I Z I E

Nr.030-98-14 Data: 13.12.17

*privind soluționarea contestației formulată de către SC „ANV-Cons” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02-152/17 la data de 07.12.2017, pe marginea procedurii de achiziție nr. 17/03791 din 17.11.2017, inițiată de către Serviciul de Informații și Securitate privind achiziția sistemului de alimentare cu energie electrică garantată dotată cu generator electric diesel și panou AAR (inclusiv instalarea)*

La data de 07.12.2017, către Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a parvenit spre soluționare contestația nr. 07/12 din 07.12.2017, depusă de către „ANV-Cons” SRL cu sediul în mun. , of. 401, nr. de identificare (IDNO) 1004600027495, tel. , e-mail: info@anvcons.md, în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție nr. 17/03791 din 17.11.2017, privind achiziția sistemului de alimentare cu energie electrică garantată dotată cu generator electric diesel și panou AAR (inclusiv instalarea), inițiată de către Serviciul de Informații și Securitate, cu sediul în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt nr. 166, e-mail: dtm\_sis@sis.md, tel. 022239391.

### **Pretențiile contestatorului:**

În calitatea sa de persoană interesată „ANV-Cons” SRL, menționează că prin scrisoarea nr. 8/2-1204 din 28.11.2017 a fost informat despre decizia grupului de lucru, în urma căreia câștigător a fost declarat operatorul economic „M&M Comerț” SRL, valoarea contractului care urmează a fi atribuită fiind de 1.894.200 lei, inclusiv TVA.

Operatorul economic contestator susține că oferta prezentată de către acesta a fost respinsă de grupul de lucru din următoarele motive: la poziția 2 Diesel generator destinație exterioară, consumul de combustibil la 75% sarcină = 45,8 litri, în caietul de sarcini s-a solicitat < 45 litri; dimensiunile = 4254x1424x2215 mm, în caietul de sarcini fiind solicitat < 4000x1500x2100 mm; greutatea = 4511 kg, în caietul de sarcini fiind solicitat < 3200 kg; la poziția 3 Panou AAR 3 surse, curentul nominal = 400 A, în caietul de sarcini fiind solicitat = 1000 A. Astfel, contestatorul nu este de acord cu decizia grupului de lucru și consideră că membrii acestuia nu au examinat ofertele independent, obiectiv și conform cerințelor

indicate în anunțul de participare, iar răspunsul acordat este unul superficial și nu corespunde realității.

În susținerea celor relatate, „ANV-Cons” SRL argumentează poziția sa astfel: reieșind din puterea curentului nominal de 1000 A, tensiunea nominală de 400 V și frecvența de lucru de 50 Hz solicitate în datele tehnice ale achiziției publice nu este corectă deoarece la acesta putere fiind nevoie de un generator cu o capacitate mai mare, respectiv prețul va fi de 2 ori mai ridicat. Totodată, acesta mai menționează că la compartimentul specificații tehnice a generatorului operatorul economic „M&M Comerț” SRL a indicat date eronate ce nu corespund cerințelor înaintate de Serviciul de Informații și Securitate al RM, la puterea generatorului se solicită indicele: PRP > 220 kW, iar operatorul economic declarat câștigător a indicat în oferta sa indicele LPT, indicele solicitat de grupul de lucru este în regim normal de funcționare, iar cel indicat de către ofertant este în regim de supra sarcină/supra solicitare, în asemenea condiții timpul și/sau durata de funcționare a generatorului electric va fi mult mai mică. Un alt argument invocat a fost lipsa accesului inginerilor la fața locului pentru concretizarea și stabilirea traseelor și locului amplasării generatorului. Totodată, nu se cunosc materialele din care sunt confecționate cablurile folosite, cupru sau aluminiu, de către câștigător la instalarea generatoarelor, deoarece în dependență de tipul materialului folosit depinde costul instalării generatoarelor.

Suplimentar, „ANV-Cons” SRL mai susține că autoritatea contractantă a încălcăt flagrant prevederile Legii 131/15, derogând esențialmente de la principiul utilizării banilor publici, minimizarea riscurilor autorității contractante și principiul de tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, fapt specificat în art. 6 din legea sus menționată. Conform prevederilor art. 26 din Legea 131/15, Serviciul de Informații și Securitate avea obligația de a preciza, în mod clar, în anunțul/invitația de participare, factorii de evaluare a ofertei cu ponderile acestora, la fel avea obligația de a preciza în documentația de atribuire algoritmul de calcul sau metodologia concretă de punctare a avantajelor care vor rezulta din propunerile tehnice și financiare prezentate de ofertanți.

Ca urmare a celor expuse operatorul economic contestator solicită următoarele:

1) anularea procedurii de achiziții publice inițiată de Serviciul de Informații și Securitate al RM cu privire la achiziționarea sistemului de alimentare cu energie electrică garantată dotată cu generator electric diesel și panou AAR (inclusiv instalarea);

2) anularea contractului de achiziții publice dacă este încheiat un astfel de contract între Serviciul de Informații și Securitate al RM și operatorul economic „M&M Comerț” SRL privind achiziționarea sistemului de alimentare cu energie

electrică garantată dotată cu generator electric diesel și panou AAR (inclusiv instalarea).

### **Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:**

Potrivit art. 76 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma căruia fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Totodată, potrivit art. 80 alin. (1) din aceeași lege, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor se pronunță mai întâi asupra cazurilor de restituire a contestației, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la examinarea în fond a cauzei.

Potrivit art. 77 alin. (1) lit. b) din Legea 131/15, operatorul economic vătămat poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestări în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință a unui act al autorității contractante considerat ilegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 3, este mai mică decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3).

Conform informațiilor din SIA „RSAP” valoarea estimată a procedurii de achiziție nr. 17/03791 din 17.11.2017 este de 1.508.333 lei, fără TVA, și, prin urmare, această valoare este mai mică de 2.300.000 lei, prevăzută la art. 2 alin (3) din Legea 131/15, ceea ce impune respectarea termenului de 5 zile calendaristice, începând cu ziua următoarea luării la cunoștință a actului contestat, pentru valorificarea dreptului garantat de lege de a contesta.

Astfel, prevederile art. 77 alin. (1) și (2) din Legea 131/15 reglementează expres termenele în care un operator economic poate să-și valorifice dreptul de a depune o contestație, iar luând în considerare că SC „ANV-Cons” SRL a aflat despre eventuala încălcare a drepturilor sale la data de 30.11.2017 prin scrisoarea nr. 8/2-1204 din 28.11.2017, contestația însă a fost depusă de către acesta abia la data de 07.12.2017, ceea ce constituie un temei de decădere din dreptul de a contesta actele procedurale ale autorității contractante fiind incidentă excepția de tardivitate care împiedică examinarea în fond a contestației.

Urmează de menționat și faptul că, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a apreciat deja că Directiva 89/665 nu se opune unei reglementări naționale care prevede că orice cale de atac împotriva unei decizii a autorității contractante trebuie formulată într-un termen prevăzut în acest scop și că orice neregularitate a procedurii de atribuire invocată în sprijinul acestei căi de atac trebuie invocată în același termen, sub sancțiunea decăderii, astfel încât, după împlinirea acestui termen, nu mai este posibil să se conteste o astfel de decizie sau să se invoce o

astfel de neregularitate, în măsura în care termenul respectiv este rezonabil (Hotărârea din 11 octombrie 2007, Lammerzahl, C-241/06, Rep., p. 1-8415, punctul 50).

În aceste circumstanțe, Legea 131/15 reglementează fără echivoc la art. 77 alin. (6) că, contestația care a fost depusă cu nerespectarea termenelor prevăzute la alin. (1) este respinsă.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (1), art. 76 alin. (1), art. 77 alin. (1) și (6), art. 80 alin. (2) lit. b), din Legea 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

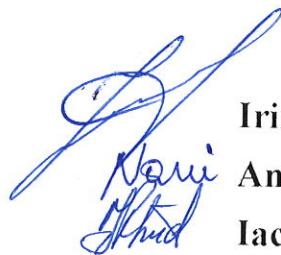
d e c i d e:

Se respinge ca fiind tardivă contestația, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02-152/17 la data de 07.12.2017, depusă de către „ANV-Cons” SRL, pe marginea procedurii de achiziție nr. 17/03791 din 17.11.2017.

**Președintele completului**

**Membru**

**Membru**



Irina GUTNIC

Angela NANI

Iacob PLĂMĂDEALĂ