



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfînt 162, et.11,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 030-33-18 Data: 27.10.17

privind soluționarea contestației formulată de către ÎS „Servicii Pază a MAI”,
înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02-52/17 la data
de 20.10.2017, pe marginea procedurii de achiziție nr. 17/02852 din 03.10.2017, inițiată de
către Departamentul Instituțiilor Penitenciare privind achiziționarea sistemului de
monitorizare video

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a primit spre soluționare
contestația din 20.10.2017, depusă de către Î.S. „Servicii Pază a MAI” cu sediul în
mun.

nr. de identificare (IDNO) 1010600043506,
tel. , e-mail: secretariat@serviciipaza.md, în rezultatul
desfășurării procedurii de achiziție nr. 17/02852 din 03.10.2017, inițiată de către
Departamentul Instituțiilor Penitenciare cu sediul în mun. Chișinău, str. Titulescu,
35, tel. 022409714; 022409830, e-mail: dip@penitenciar.gov.md.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, Î.S. „Servicii Pază a MAI” susține că a
oferit prețul cel mai mic la licitația publică organizată de către Departamentul
Instituțiilor Penitenciare privind achiziționarea sistemului de monitorizare video,
dar a fost informată prin scrisoarea nr. 10/4-4027 din 10.10.2017, recepționată la
data de 11.10.2017, despre neacceptarea ofertei înaintate din motivul că nu a fost
prezentat formularul desigurant și specificația tehnică a fost incompletă.

Contestatorul susține că a îndeplinit condițiile de valabilitate a documentației
anexând actele solicitate, informația fiind veridică și concretă. În ceea ce privește
neincluderea prețului pentru lucrările de montare și programare, acesta afirmă că în
specificația tehnică a fost solicitat doar sistemul de monitorizare video nefiind
solicitata realizarea de montare. Decizia de anulare a procedurii de achiziție este
considerată ilegală de către contestator.

Ca urmare a celor menționate contestatorul solicită anularea rezultatelor licitației publice din 03.10.2017 organizată de către Departamentul Instituțiilor Penitenciare și recunoașterea legalității și corectitudinii acesteia.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 76 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma căruia fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Totodată, potrivit art. 80 alin. (1) din aceeași lege, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor se pronunță mai întâi asupra cazurilor de restituire a contestației, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la examinarea în fond a cauzei.

Potrivit art. 77 alin. (1) lit. a) din Legea 131/15 operatorul economic vătămat poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestări în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință a unui act al autorității contractante considerat ilegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 3, este mai mică decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3).

Potrivit datelor din SIA „RASAP” valoarea estimată a procedurii de licitație publică nr. 17/02852 din 03.10.2017 este de 500000 lei fără TVA și, prin urmare, această valoare este mai mică de 2300000 lei MD, prevăzută la art. 2 alin. (3) din Legea 131/15, ceea ce impune respectarea termenului de 5 zile calendaristice, începând cu ziua următoare luării la cunoștință a actului contestat, pentru valorificarea dreptului garantat de lege de a contesta.

Din conținutul contestației s-a stabilit că prin scrisoarea nr. 10/4-4027 din 10.10.2017 la data de 11.10.2017 Î.S. „Servicii Pază a MAI” a aflat despre rezultatele licitației publice, iar contestația a fost depusă la data de 20.10.2017 cu depășirea termenului legal prevăzut la art. 77 alin. (1) din Legea 131/15.

Calculând termenul în care contestatarul avea deschisă cale de atac a contestației împotriva deciziei grupului de lucru, în considerarea dispozițiilor legale sus-menționate, Agenția constată că acesta s-a împlinit la data de 16.10.2017, aceasta fiind ultima zi în care contestația putea fi considerată ca depusă în termen.

Astfel, prevederile art. 77 alin. (1) lit. a) și b) din Legea 131/15 reglementează

expres termenul în care un operator economic poate să-și valorifice dreptul de a depune o contestație, iar luând în considerare faptul că Î.S. „Servicii Pază a MAI” aflat despre eventuala încălcare a drepturilor sale la data de 11.10.2017, contestația a fost depusă de către acesta abia la data de 20.10.2017, cu depășirea termenului legal, ceea ce constituie un temei de decădere din dreptul de a contesta actele procedurale ale autorității contractante fiind incidentă excepția de tardivitate care împiedică examinarea în fond a contestației.

Urmează de menționat și faptul că Curtea de Justiție a Uniunii Europene a apreciat deja că Directiva 89/665 nu se opune unei reglementări naționale care prevede că orice cale de atac împotriva unei decizii a autorității contractante trebuie formulată într-un termen prevăzut în acest scop și că orice neregularitate a procedurii de atribuire invocată în sprijinul acestei căi de atac trebuie invocată în același termen, sub sancțiunea decăderii, astfel încât, după împlinirea acestui termen, nu mai este posibil să se conteste o astfel de decizie sau să se invoce o astfel de neregularitate, în măsura în care termenul respectiv este rezonabil (Hotărârea din 11 octombrie 2007, Lammerzahl, C-241/06, Rep., p. 1-8415, punctul 50).

În aceste circumstanțe, Legea 131/15 reglementează fără echivoc la art. 77 alin. (6) că contestația care a fost depusă cu nerespectarea termenelor prevăzute la alin. (1) este respinsă.

Reieseind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (1), 76 alin. (1), 77 alin. (1) și (6), 80 alin. (2) din Legea 131/15, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca fiind tardivă contestația din 20.10.2017, depusă de către Î.S. „Servicii Pază a MAI”.

Președintele completului

Viorel MOȘNEAGA

Membru

Angela NANI

Membru

Alexandru CIUŞ